



جامعة اليرموك

كلية التربية

قسم المناهج وطرق التدريس

درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية

والصعوبات التي تواجههم

The Degree of Using Electronic Information Resources by
Faculty Members in Jadara University and the Difficulties they

Face

إعداد

مرام رزق قواسمة

إشراف

الأستاذ الدكتور عايد حمدان الهرش

حقل التخصص _ تقنيات تعليم

2018/2017م

درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية والصعوبات التي

تواجههم

إعداد

مرام رزق قواسمة

بكالوريوس لغات شرقية/ فارسي، جامعة اليرموك، ٢٠١٢م

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في تخصص تقنيات التعليم

في جامعة اليرموك، إربد، الأردن

وافق عليها

عايد حمدان الهرش مشرفاً رئيساً

أستاذ دكتور تقنيات التعليم في جامعة اليرموك، إربد. الأردن.

يوسف عيادات عضواً

أستاذ مشارك تقنيات التعليم في جامعة اليرموك. إربد. الأردن.

جبرين عطية عضواً

أستاذ دكتور تكنولوجيا التعليم في جامعة الهاشمية. الزرقاء. الأردن.

تاريخ مناقشة الرسالة

٢٠١٨/٨/٨

الإهداء

إلى التي رأيت قلبها قبل عينيها، وحننتني أحشاؤها قبل يديها، إلى شجرتي التي لا تذبل، إلى

الظل الذي أوي إليه في كل حين أمي الحبيبة حفظها الله

إلى من شاطرنبي الأمل والامل، وأشعل شموع التضحية حباً وكرامة زوجي الغالي

إلى فلذة كبدي وقطعة من روحي إبني الغالي

إلى الشموع التي تنير لي الطريق إخوتي

إلى الجواهر المضيئة والدرر المصونة والآلء المكن أخواتي

إلى الأيدي المخلصة التي ساعدتني زملائي الأعزاء

لهم جميعاً أهدي ثمرة جهدي

الباحثة

مرام رزق قواسمة

شكر وتقدير

الحمد لله كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه، والشكر له على توفيقه وامتنانه، والصلاة والسلام على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، وعلى آله وصحبه أجمعين .

لا يسعني وقد أنهيت إعداد هذه الرسالة إلا أن اعترف لكل ذي فضل علي بفضلته، فإن أهل الفضل والعطاء هم أهل للشكر والثناء .

أتقدم بجزيل الشكر لأستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور عايد حمدان الهرش، الذي منحني شرفاً عظيماً بالإشراف على هذه الرسالة ، وعاش معي متابعها، فقد قدم لي من وقته الثمين، وعلمه الغزير، وخبراته الغنية الشيء الكثير، مما أنار لي دروب البحث، وساعدني في التغلب على كثير من صعوباته، فله مني كل الشكر والثناء والتقدير والاحترام .

كما أتقدم بالشكر والعرفان لأعضاء لجنة المناقشة اللذان تفضلاً بقبول مناقشة هذه الرسالة، وتحملاً عناء قراءتها، وتقييمها، وإبداء ملاحظات قيمة ساهمت في إثراء هذه الرسالة.

والله ولي التوفيق

المحتوى

الموضوع	الصفحة
الإهداء.....	ج
شكر وتقدير.....	د
المحتوى.....	هـ
قائمة الجداول.....	و
قائمة الملاحق.....	ز
الملخص باللغة العربية.....	ح
الفصل الأول: خلفية الدراسة.....	1
المقدمة.....	1
مشكلة الدراسة وأسئلتها.....	3
أهمية الدراسة.....	5
التعريفات الإجرائية.....	6
حدود الدراسة ومحدداتها.....	7

8.....الفصل الثاني: الأدب النظري والدراسات السابقة

8.....أولاً- الأدب النظري

20.....ثانياً- الدراسات السابقة

28.....الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات

28.....منهج الدراسة

28.....أفراد الدراسة

30.....أداة الدراسة

31.....صدق أداة الدراسة

34.....صدق البناء

36.....ثبات أداة الدراسة

37.....متغيرات الدراسة

39.....إجراءات الدراسة

40.....المعالجات الإحصائية

41.....الفصل الرابع: نتائج الدراسة

41.....النتائج المتعلقة بالسؤال الأول

45.....النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني

47.....النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث

50.....النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع

54.....النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس

58.....النتائج المتعلقة بالسؤال السادس

61.....الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات

61.....مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول

66.....مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني

69.....مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث

72.....مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع

74.....مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس

76.....مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال السادس

78.....	التوصيات
79.....	قائمة المراجع
84.....	قائمة الملاحق
100.....	الملخص باللغة الإنجليزية

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

قائمة الجداول

الصفحة

الجدول

جدول 1: خصائص أفراد الدراسة من أعضاء هيئة التدريس حسب متغيرات: نوع الكلية،

والجنس، والرتبة الأكاديمية، وعدد مرات الاستخدام.....29

جدول 2: معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية والمجال الذي تنتمي إليه درجة

الاستخدام.....32

جدول 3: معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لأهمية الاستخدام.....34

جدول 4: معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لصعوبات الاستخدام.....35

جدول 5: معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا وثبات الإعادة للمجالات والدرجة

الكلية.....37

جدول 6: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس

في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات

الحسابية.....41

جدول 7: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس

في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات

الحسابية.....42

جدول 8: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمجال شكل مصدر

المعلومات الإلكترونية المستخدم مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.....44

جدول 9: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأهمية استخدام أعضاء هيئة

التدريس في جامعة جدارا مصادر المعلومات الإلكترونية مرتبة تنازلياً حسب

المتوسطات الحسابية.....45

جدول 10: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للصعوبات التي يواجهها أعضاء

هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم مصادر المعلومات الإلكترونية مرتبة

تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.....47

جدول 11: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام مصادر المعلومات

الإلكترونية حسب متغيرات نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام

جدول 12: تحليل التباين الرباعي لأثر نوع الكلية، والجنس، والرتبة العلمية، وعدد مرات

الاستخدام على درجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية.....50

جدول 13: المقارنات البعدية بطريقة شيفيه لأثر الرتبة العلمية على درجة استخدام مصادر

المعلومات الإلكترونية.....52

جدول 14: المقارنات البعدية بطريقة شيفيه لأثر متغير عدد مرات الاستخدام على درجة

استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية.....53

- جدول 15: الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لأهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية حسب متغيرات نوع الكلية، والجنس، والرتبة العلمية، وعدد مرات الاستخدام..52
- جدول 16: تحليل التباين الرباعي لأثر نوع الكلية، والجنس، والرتبة العلمية، وعدد مرات الاستخدام على أهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية.....53
- جدول 17: المقارنات البعدية بطريقة شيفيه لأثر عدد مرات الاستخدام على أهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية.....57
- جدول 18: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية حسب متغيرات نوع الكلية، والجنس، والرتبة العلمية، وعدد مرات الاستخدام.....58
- جدول 19: تحليل التباين الرباعي لأثر نوع الكلية، والجنس، والرتبة العلمية، عدد مرات الاستخدام على الصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية.....59

قائمة الملاحق

الصفحة

الملحق

ملحق 1: كتاب تسهيل مهمة 84

ملحق 2: أداة الدراسة بصورتها الأولية 85

ملحق 3: قائمة بأسماء المحكمين 92

ملحق 4: أداة الدراسة بصورتها النهائية 93

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الملخص

قواسمة، مرام رزق. درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية والصعوبات التي تواجههم. رسالة ماجستير، جامعة اليرموك. 2018 (المشرف: أ. د عايد حمدان الهرش).

هدفت الدراسة إلى الكشف عن درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية والصعوبات التي تواجههم، ومعرفة ما إذا كانت توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين تقديرات افراد الدراسة لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية والصعوبات التي تواجههم وفقاً لمتغيرات (نوع الكلية، الجنس، الرتبة العلمية، عدد مرات الاستخدام).

وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا من الذين يعملون بعمود فيها والبالغ عددهم (150) استجاب منهم (127) عضواً وعضوة. ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطوير استبانة اشتملت على (15) فقرة تقيس درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية. و(9) فقرات تقيس أهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية، و(10) فقرات تقيس صعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية.

وقد أظهرت نتائج الدراسة درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية جاءت بدرجة كبيرة. و درجة أهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية جاءت كبيرة ، وأن جميع الصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية جاءت بدرجات تقدير متوسطة.

وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) لدرجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية تعزى لأثر الرتبة العلمية لصالح كل من أستاذ مشارك وأستاذ مساعد، وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) لدرجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية تعزى لأثر عدد مرات الاستخدام لصالح الاستخدام اليومي، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) لأثر نوع الكلية والجنس.

ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) لأهمية الاستخدام لأثر نوع الكلية لصالح الكليات الإنسانية وعدد مرات الاستخدام لصالح الاستخدام الأسبوعي، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) لأثر الجنس والرتبة العلمية.

ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) لل صعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية تعزى لمتغير نوع الكلية لصالح الكليات العلمية. ، وجاءت الفروق لصالح الكليات الانسانية، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر الجنس والرتبة العلمية وعدد ساعات الاستخدام.

وأوصت الباحثة مراجعة مصادر المعلومات الإلكترونية التي تشترك فيها جامعة جدارا، والإكثار من المصادر التي يزيد الاقبال عليها خاصة الدراسات باللغة العربية، والدراسات الخاصة بالتخصصات العلمية، واستبعاد ما لا يخدم التخصصات الموجودة، واستبدالها بأخرى تخدم التخصصات.

الكلمات المفتاحية : درجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية ، أهمية مصادر المعلومات الإلكترونية ، صعوبات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية ، أعضاء هيئة التدريس.

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

المقدمة

تعد قضية المعلومات من أهم قضايا العصر الذي نعيشه، وأمام هذا السيل المتدفق من المعلومات الناجمة من الانفجار المعرفي، أصبح من الصعب السيطرة على مصادر المعلومات واحتوائها وتنظيمها بسبب تقامها وتكديسها، لذا دعت الحاجة إلى استخدام نظم وأساليب أكثر حداثة لمواجهة التحديات التي فرضتها تقنيات العصر وثورة المعلومات والاتصالات عن طريق توظيف شبكة الإنترنت لتسهيل الحصول على المعلومات بمصادرهما المختلفة للمستخدمين بشكل يجعلها تتماشى وتتلاءم مع ثورة تطبيقات تقنيات المعلومات والاتصالات التي هيمنت على الحياة بمختلف مجالاتها العملية والعلمية.

لذلك ظهرت مصادر المعلومات الإلكترونية لحفظ وتنظيم هذا الكم الهائل من المعلومات في عصر تميز بوفرة المعلومات وغزارتها، وما تمتاز به مصادر المعلومات الإلكترونية من إمكانيات هائلة غير متناهية في حفظ المعلومات ومعالجتها وتخزينها واستعادتها وتبادلها والإفادة منها (عبادة، 2004).

وعملت المكتبات الجامعية أيضاً على تحديث بنيتها التحتية في مجال مصادر المعلومات، كما تابعت باستمرار تطور تطبيقات تقنيات المعلومات والاتصالات وخاصة في البيئة الإلكترونية وما تتيحه شبكة المعلومات العالمية كمصدر أساس للمعلومات (عواشيرة، 2016).

وأشار الكافي (2015) أن مصادر المعلومات تعد الركيزة الأساسية لجوانب الخدمة التعليمية، ويتحدد نجاح المركز في تقديم خدماته على تنوع مصادر المعلومات الإلكترونية وشمولها لفرع المعرفة

الإنسانية، وتقسم هذه المصادر إلى المصادر المطبوعة والمصادر غير المطبوعة والمصادر المتعددة أو الرزم التعليمية.

وأنشئت المكتبة الإلكترونية في جامعة جدارا لغرض تعزيز فرص الحصول على المعلومات المتاحة عبر الانترنت وتوفيرها لتعليم ومساعدة المستفيدين والباحثين ومساعدتهم عبر إتاحة إمكانية البحث السريع واسترجاع المعلومات والحصول على النصوص الكاملة، بالإضافة إلى أن المكتبة الإلكترونية المتاحة بمكتبة جامعة جدارا تحتوي على مجموعة من قواعد البيانات الإلكترونية والمصادر المعلوماتية الهامة في مختلف الموضوعات والتخصصات العلمية والأدبية والإنسانية ذات الصلة بالمجتمع المعرفي، كما تتضمن ميزة الوصول الحر إلى مئات الرسائل الجامعية والمجلات العلمية المحكمة والكتب الإلكترونية ذات النصوص الكاملة التي تناسب المستويات التعليمية كافة.

وتحاول المكتبة إيصال المعرفة إلى فئات المجتمع وشرائحه كافة، وهذا ما سهل لها إنشاء المكتبة الإلكترونية على ساعدت المجتمع في الوصول الحر لمصادر المعلومات الإلكترونية. كما دعمت حركة النشر والبحث العلمي من خلال ما توفره من مصادر معلومات متنوعة وعلمية.

كما ترى الباحثة أن مصادر المعلومات الإلكترونية أصبحت مصدراً أساساً للمعلومات في العصر الحالي بحيث تتيح للمكتبات الجامعية أداء رسالتها في دعم البرامج الأكاديمية وخدمة البحث العلمي بالفعالية المطلوبة، ذلك أنها تعد بمثابة المرآة الحقيقية التي تعكس مدى نجاح المكتبات أو فشلها في تلبية الاحتياجات المعلوماتية للمستفيدين ويخص بالذكر أعضاء هيئة التدريس الذين يعدون الركيزة المهمة والدعامة الأساسية للبحث العلمي في الجامعات؛ والذين يساهمون بشكل مباشر في تطور البحث العلمي وتقدمه.

توجد تعريفات متعددة لمصادر المعلومات الإلكترونية، إذ عرّفت بأنها مصادر المعلومات المتاحة على وسيط، يتم التعامل معه بواسطة الحواسيب الإلكترونية، وعن طريق شبكات الإنترنت سواء كانت محلية أم عالمية، وتضم مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على ملفات شبكة الإنترنت على أقراص مدمجة. في حين عرف إبراهيم وعليان (2010) مصادر المعلومات بأنها الأعمال التي تسجل وتنظم وتخزن وتسترجع بشكل رقمي باستخدام الحاسوب وملحقاته، وقد تكون مثل هذه المصادر متاحة من خلال الوسائط المادية المتمثلة بالأقراص على اختلاف أنواعها وعلى الخط المباشر.

ونظراً لأهمية الدور الأساس الذي يقوم به عضو هيئة التدريس في أي جامعة في عملية التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، فإن غالبية أعضاء هيئة التدريس في كل جامعة يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية، ومن هنا كان لا بد من الوقوف على هذا الموضوع حيث جاءت هذه الدراسة للتعرف على درجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية من قبل أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة جدارا، وتقصي الصعوبات التي تواجههم في الوصول إليها واستخدامها.

مشكلة الدراسة وأسئلتها

ظهرت مشكلة الدراسة من خلال عمل الباحثة في مكتبة جامعة جدارا، إذ اكتشفت المشكلة من خلال مقابلتها لبعض من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة إذ أن البعض يستفسر عن كيفية الوصول إلى مصادر المعلومات بأشكالها في حين تساءل عدد آخر عن إمكانية استخدام قواعد البيانات خارج الحرم الجامعي، وملاحظتها للصعوبات التي يواجهونها في استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعة ، ونظراً

لتوصيات بعض الباحثين كدراسة الظفيري والسويط (2013)، الذان أوصيا بإجراء مزيد من الدراسات العلمية والمسحية لأعضاء هيئة التدريس للكشف عن درجة الاستفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية وصعوبات استخدامها.

وفي ظل توجه المكتبات الجامعية الأردنية إلى استخدام التقنيات الحديثة، والاعتماد بشكل مكثف على مصادر المعلومات الإلكترونية في إسناد برامج التعليم والبحث في الجامعات الأردنية بشكل عام وجامعة جدارا بشكل خاص. وبما أن الباحثين التربويين في الجامعات الأردنية، وخاصة أعضاء هيئة التدريس، الذين أصبحوا يعملون الآن في ظل بيئة إلكترونية، ويواجهون تحولاََ لعدد من مصادر المعلومات التربوية الأساسية من الشكل الورقي إلى الشكل الإلكتروني. فإن الكشف عن درجة استخدام الباحثين لمصادر المعلومات الإلكترونية في مجالات البحث المختلفة باعتبار أن الهيئة التدريسية هم الفئات الأكثر بحثاً عن المعلومات، أصبح يمثل محور إهتمام كبير من الدراسات في مختلف أنحاء العالم، لذا رغبت الباحثة بإجراء هذه الدراسة للوقوف على معرفة درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية، وأهمية استخدامها، والصعوبات التي يواجهونها في ذلك .

وبذلك هدفت الدراسة إلى تقديم إجابات للأسئلة التالية:

1. ما درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية؟
2. ما أهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية؟
3. ما الصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر

المعلومات الإلكترونية؟

4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية

في تقدير أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لدرجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

تعزى لمتغيرات: نوع الكلية، والجنس، والرتبة العلمية، وعدد مرات الاستخدام؟

5. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية

في تقدير أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لأهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

تعزى لمتغيرات: نوع الكلية، والجنس، والرتبة العلمية، وعدد مرات الاستخدام؟

6. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية

في تقدير أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لصعوبات استخدام مصادر المعلومات

الإلكترونية تعزى لمتغيرات: نوع الكلية، والجنس، والرتبة العلمية، وعدد مرات الاستخدام؟

أهمية الدراسة

تتبع أهمية الدراسة من أهمية الموضوع الذي تبحث فيه الباحثة: وهو الإفادة من مصادر المعلومات

الإلكترونية، والصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية،

فمصادر المعلومات الإلكترونية ستصبح المصدر المفضل للمعلومات في المستقبل القريب في عصر

التكنولوجيا والثورة العلمية في حدود اطلاع الباحثة، فمعرفة درجة استخدام أعضاء الهيئة التدريسية لهذه

المصادر له علاقة وثيقة بالاستفادة منها في أغراض البحث العلمي والتدريس، كما تجلت أهمية الدراسة في

كونها تناولت شريحة مهمة من المجتمع ألا وهي أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الذين تقع على عاتقهم

مهمة الإرتقاء بالتعليم والبحث العلمي، لذلك قدمت معرفة درجة استخدام هذه الشريحة لمصادر المعلومات

الإلكترونية رؤية شاملة حول هذه المصادر، وكشفت عن أهميتها وصعوبات استخدامها، وما يمكن أن يحد من الاستفادة منها، كما ساعدت صناع القرار للعمل على تطوير خدماتها وتحسينها والحصول على تغذية راجعة حول درجة إفادة أعضاء هيئة التدريس من مصادر المعلومات الإلكترونية.

كما تقيس بذلك مدى اهتمام أعضاء هيئة التدريس في الجامعة بمواكبة التطورات الحديثة والأساليب التقنية في الحصول على المعلومات، كما أنها تساهم في معرفة أهم الصعوبات التي تواجههم عند استخدامها، مما يساعد المكتبات الجامعية في إيجاد الحلول المناسبة ومحاولة تسهيل الحصول عليها للمستخدمين، والاهتمام أكثر برغبات وتوجهات أعضاء هيئة التدريس؛ لضمان الفائدة القصوى مما توفره من مصادر معلومات إلكترونية.

التعريفات الإجرائية

درجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية: ويقصد بها بأنها استجابات أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا فعلياً من استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية على فقرات أداة الدراسة، والاستخدام في الدراسة يتعلق بجميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا.

مصادر المعلومات الإلكترونية: ويقصد بها الدرجة الكلية لاستجابات أفراد الدراسة على الأداة المستخدمة لقياس درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية والصعوبات التي تواجههم، المحددة بالمجالات الآتية: أغراض الاستخدام وشكل المصدر المستخدم.

أعضاء هيئة التدريس: وهم من يتولون التدريس في كليات وأقسام جامعة جدارا، والذين يعملون بعقود سنوية ويحملون رتبة أستاذ، وأستاذ مشارك، وأستاذ مساعد، ومدرس، والذين قيست استجاباتهم على فقرات أداة الدراسة بالدرجة الكلية لاستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية وأهمية استخدامها، وصعوبات استخدامها. صعوبات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية: وهي الدرجة الكلية لاستجابات أفراد الدراسة على الأداة المستخدمة لقياس كل مايقف عائقاً ويحول أعضاء هيئة التدريس للاستخدام الأمثل لها.

حدود الدراسة ومحدداتها:

وتعني الحدود الموضوعية والبشرية والمكانية والزمنية التي نفذت فيها الدراسة وتتعلق بالنتائج التي تم التوصل إليها والتي تم تعميمها وفقاً لهذه الحدود.

الحدود الموضوعية: اقتصرَت الدراسة على تعرّف درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية ودرجة أهمية استخدامها، ودرجة الصعوبات التي تواجههم.

الحدود البشرية : اقتصرَت الدراسة على أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون درجتي الماجستير والدكتوراه من الكليات العلمية والإنسانية ممن يعملون بعقود سنوية في جامعة جدارا.

الحدود المكانية : اقتصرَت الدراسة على جامعة جدارا في محافظة إربد بالمملكة الأردنية الهاشمية.

الحدود الزمنية : تم إجراء هذه الدراسة وتطبيقها في الفصل الثاني من العام الدراسي 2018/2017.

محددات الدراسة:

حددت نتائج الدراسة بمجتمع الدراسة وعينتها وأداتها من حيث دلالات صدقها وثباتها والاختبارات الإحصائية المستخدمة في تحليل بياناتها ودرجة تمثيل أفراد الدراسة.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

تتأول هذا الفصل قسمن رئييين: القسم الأول مثل عرضاً للإطار النظري المتصل بموضوع مصادر المعلومات الإلكترونية، ومرادل تطورها، وأقسامها، وأهميتها، وعبوبها. في حين ضم القسم الثاني الدراسات العربية والأجنبية المتعلقة بالدراسة حيث رتبب ترتيباً زمنياً من الأقدم إلى الأحدث .

أولاً: الإطار النظري:

تضمن الإطار النظري عرضاً للأدب المنشور حول موضوع مصادر المعلومات الإلكترونية من حيث مفهومها، ومرادل تطورها، وأقسامها، وأهميتها، وعبوبها، والمصادر المتوفرة في جامعة جدارا .

مفهوم مصادر المعلومات الإلكترونية :

عرّف الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومؤسسات إفلا (International Federation Of Library and Institutions) مصادر المعلومات الإلكترونية بأنها تلك الأعمال التي يمكن الوصول إليها واستخدامها بواسطة الحاسوب، والتي يمكن إتاحتها عن بعد باستخدام الإنترنت، أو يمكن إتاحتها محلياً بالوسائط المادية المتمثلة بالأقراص المدمجة. (IFLA, 2012).

وفي تعريف اخر يعد أكثر شمولاً، عرّفت حمدي (2009) مصادر المعلومات الإلكترونية بأنها تلك الأعمال التي تم إنشاؤها أو تسجيلها أو تخزينها والبحث عنها واسترجاعها وتناقلها واستخدامها بالحاسب الآلي والتجهيزات الملحقة بها، سواء أكانت متاحة عبر الشبكات أي الإتاحة عن بعد، مثل : قواعد البيانات

على الخط المباشر، أم كانت محملة على أحد الوسائط المادية كالأقراص المرنة، والأقراص الصلبة ، والأقراص المدمجة أي _الإتاحة المادية_ ويتمتع بحق استخدامها إما عن طريق التأجير أو الترخيص ، أو عبر الإتاحة المجانية سواء أكانت أعمالاً مستقلة بذاتها أم كانت أجزاء من أعمال أخرى.

في حين حدد ولفرد لانكستر (lancaster, 1989) مفهوم مصادر المعلومات الإلكترونية في إتجاهين، هما:

"الاتجاه الأول: أن جميع مصادر معلومات إلكترونية من قواعد بيانات أو بنوك معلومات متاحة ضمن الاتصال المباشر أو على أقراص مكتتزة هي في الواقع نفس المصادر الورقية التقليدية، ولكنها تخزن وتبث أو تسترجع كمعلومات إلكترونية وبعبارة أخرى أنها أصلاً مطبوعات ورقية ، و حتى عندما تظهر على الشاشة تكون المعلومات مرئية كما هو الترتيب المعهود في صفحات الكتاب أو المطبوع الأصلي. ومن أمثلة مصادر المعلومات الإلكترونية التي تصدر في ضوء هذا الاتجاه خدمة البث الآلي المباشر للموسوعة البريطانية ، أو دليل دوريات معين يقصد بها الحصول على نفس ترتيب المعلومات في صفحات الموسوعة أو الدليل ولكن إلكترونياً.

الاتجاه الثاني: مصادر المعلومات الإلكترونية بالمفهوم المتطور والتي لا تلغي وجود الوعاء الورقي

فحسب بل تؤمن الإتصال المباشر بين منتج المعلومات من جهة و المستفيد منها من جهة ثانية ، بل تهدف إلى التغيير الشامل في البنيان المألوف لشكل الورقة أو الكتاب المطبوع. لأن كل مؤلف سيقوم بإدخال بيانات المتعلقة بمؤلفه (مقالة ، كتاب ، بحث في مؤتمر) وفق برمجيات خاصة لهذا الغرض تضمن التمييز بين الفقرات المختلفة في المقالة الواحدة أو الفصول المختلفة من الكتاب الواحد لضمان الاسترجاع المنظم لمقتطفات من عدة مؤلفين في موضوع محدد".

وهكذا سيكون باستطاعة المستفيد التجول بحرية ضمن المصادر المتاحة له عبر شبكات المعلومات التي تربط المؤلفين بالمستفيدين و الناشرين والوسيط في حلقة اتصال إلكترونية متكاملة تجعل النتاج الفكري الإنساني في متناول يد كل هذه الأطراف المعنية بشكل مباشر أو غير مباشر. وسيصبح بالإمكان فتح حوار إلكتروني بين هذه الأطراف من خلال إضافة فقرات أو تعليقات للمقالات و الكتب قبل نشرها إضافة إلى إمكانية الحصول على الصور الثابتة و المتحركة و الأصوات ذات الصلة بالموضوع المطلوب.

ونستنتج مما سبق أن مصادر المعلومات الإلكترونية هي أي عمل يستفاد منه ويتعامل معه بواسطة الحاسوب، سواء كان ذلك العمل متاحاً على الإنترنت، أم مشتركاً في قواعد المعلومات، أم مخزناً على أقراص مدمجة، أم غير ذلك من الوسائط التقنية الحديثة المتاحة لتخزين المعلومات، وسواء أكان العمل نشأ مباشرة بشكل إلكتروني، أم حول من نسخة مطبوعة.

وأطلق على مصادر المعلومات في شكلها الجديد الذي فرضته تكنولوجيا المعلومات والاتصالات عن

بعد والإلكترونيات والحاسبات تسميات عديدة منها ما يسمى (عليان، 2010):

- مصادر المعلومات الإلكترونية (Electronic Information Sources).
- مصادر المعلومات الرقمية (Digital Information Sources).
- مصادر المعلومات المتاحة على الإنترنت (Information Sources On The Internet).
- مصادر المعلومات المحوسبة (Computerized Information Sources).
- مصادر المعلومات المرجعية الإلكترونية (Electronic Reference Sources).

تعد مصادر المعلومات الإلكترونية نتاجاً للنشر الإلكتروني وارتبط ظهورها وتطورها بتطور النشر الإلكتروني، إذ نتج عن النشر الإلكتروني أوعية مصادر معلومات مختلفة؛ كالكتب والدوريات والمجلات والصحف الإلكترونية. وترى حسن (2002) أنه لا يوجد حتى الآن إتفاق عام بين العاملين كالناشرين والمؤلفين والمستفيدين وأخصائيي المكتبات على تعريف معين للنشر الإلكتروني، إذ ركزت كل مجموعة على الجوانب التي تتعامل معها؛ فركز المؤلف على سبيل المثال على إعداد المخطوطات إلكترونياً. في حين ركز المستفيدون على استرجاع المعلومات عبر الإنترنت. وركز أخصائيو المكتبات على تسليم المعلومات للمستفيدين وحفظها في أرشيف إلكتروني. وركز الناشر اهتمامهم في التعامل مع المخطوطة الإلكترونية وتعهدها بالطباعة والتحرير والإعداد وتهيتها للنشر، فضلاً عن تجميع العوائد المالية، لضمان استمرارية الوعاء المعلوماتي المنشور.

أقسام مصادر المعلومات الإلكترونية

قسم كل من الوردى والمالكى (2002)، ومختار (2010)، وعبد العاطى (2017) مصادر المعلومات الإلكترونية من زوايا متعددة في ضوء مجالها الموضوعي أو الجهات المنتجة لها أو تبعاً لأوجه الإفادة منها وهي كما يلي :

أولاً : مصادر المعلومات الإلكترونية حسب التغطية و المعالجة الموضوعية وتقسم إلى:

- المصادر الموضوعية ذات التخصصات المحددة و الدقيقة وهي التي تتناول موضوعاً محدداً أو موضوعات ذات علاقة مترابطة مع بعضها أو فرع من فروع المعرفة وما له علاقة بهذا الفرع مثل

الفقه وأصوله. وإن المعالجة في هذا النوع غالباً ما تكون متعمقة و تقيد المتخصصين أكثر من

غيرهم ومن أمثلتها: (BIOSIS / NTIS / MEDLINE / AGRCOL).

- المصادر الموضوعية ذات التخصصات الشاملة أو غير المتخصصة: وتتسم هذه المصادر بالشمول و التنوع الموضوعي في البيانات التي تحتويها مثل موسوعة ويكيبيديا، المكتبة الشاملة. و تنفع هذه المصادر المتخصصين و غير المتخصصين على السواء ومن أمثلتها المصادر العامة وهي ذات توجهات إعلامية وسياسية ولعامة الناس بغض النظر عن تخصصاتهم و مستوياتهم العلمية والثقافية.

ثانياً: مصادر المعلومات الإلكترونية حسب الجهات المسؤولة عنها وتقسم إلى:

- مصادر معلومات إلكترونية تابعة لمؤسسات تجارية: وهي المصادر التي هدفت أولاً إلى الربح المادي وتعاملت مع المعلومات كسلعة تجارية و يمكن أن تكون منتجة (VENDER) ومن

أشهرها: (EBSCO, SCOPUS).

- مصادر معلومات إلكترونية تابعة لمؤسسات غير تجارية: وهذه المصادر لا تهدف للربح المادي كأساس في تقديمها للخدمات المعلوماتية، بقدر ما تبغي تحقيق أهداف علمية ثقافية كمل تهدف إلى خدمة الباحثين و يمكن أن تمتلكها أو تشرف عليها الجهات التالية:

- مؤسسات ثقافية كالجوامع والمعاهد والمراكز العلمية.
- جمعيات ومنظمات إقليمية ودولية.
- هيئات حكومية أو مشاريع مشتركة تمولها الحكومات أو الهيئات المشتركة في المشروع .

ثالثاً: مصادر المعلومات الإلكترونية وفق نوع قواعد المعلومات وتقسم إلى:

• مصادر المعلومات الإلكترونية الببليوغرافية (BIBLIOGRAPHICAL DATABASES):

وهي مصادر المعلومات الأكثر شيوعاً والأقدم في الظهور، فهي تقدم البيانات الببليوغرافية الوصفية والموضوعية التي تحيلنا أو ترشدنا إلى النصوص الكاملة مع مستخلصات لتلك النصوص أو

المعلومات، ومن أمثلتها: (ERIC, LC MARK, INDEX CHEMICUS)

• مصادر المعلومات الإلكترونية غير الببليوغرافية (NON-BIBLIOGRAPHICAL DATABASES)

وهي تنقسم إلى :

1. المصادر الإلكترونية ذات النص الكامل (FULL TEXT)

وهي توفر النصوص الكاملة للمعلومات المطلوبة كمقالات دوريات و بحوث مؤتمرات أو وثائق كاملة أو صفحات من موسوعات أو قصاصات صحف أو تقارير أو مطبوعات حكومية. وقد ظهرت لتغطي عجزاً في مصادر المعلومات الإلكترونية الببليوغرافية، فبدأ الإتجاه حالياً نحو توفيرها بعد أن بدأ المستفيدون لا يشعرون بالإرتياح الكامل جراء تعاملهم معها؛ بسبب شعورهم بالخيبة عندما لا تمدهم المصادر الإلكترونية الببليوغرافية بالنص الكامل الأصلي خاصة عندما تكون هذه المصادر خارج المكتبة أو مركز المعلومات، وعلى المستفيد أن يجدها بنفسه أو عندما تعجز المكتبة عن توفيرها. وشرعت المكتبات و مراكز المعلومات كالتالي تقدم خدمات مصادر المعلومات الإلكترونية بمحاولة توفير النصوص الكاملة إما على شكل مصغرات و بالذات المايكروفيش، اقتصاداً في النفقات المادية أو الحصول على نسخ ورقية مصورة عند الطلب للصفحات المطلوبة بالذات عن طريق الفاكسميلي (TELEFAXMILE).

وتحول الإتجاه حالياً في تهيئة المعلومات المطلوبة نحو البحوث والمقالات المنشورة في المجالات العلمية والمتخصصة بشكل خاص لكثرة الطلب عليها، فعلى سبيل المثال بدأت الجمعية الامريكية للكيمياء ومنذ عام (1983) بتوفير خدمة المعلومات عن طريق الإتصال المباشر (ONLINE) من تلك المجالات العلمية التي تصدرها وبالنص الكامل وليس إعطاء معلومات ببيلوغرافية ومستخلصات.

2. مصادر المعلومات النصية مع بيانات رقمية (TEXTUAL NUMERIC DATABASES)

وتضم العديد من الكتب اليدوية و الأدلة خاصة في حقل التجارة، وتعطي معلومات نصية مختصرة جداً مع حقائق و أرقام (facts and figures)، وأصبحت الآن تشمل حقول أخرى متنوعة من جملتها الأدوات المساعدة في الإختيار في حقل المكتبات مثل: (Ulrich International Periodical Directory).

3. مصادر المعلومات الرقمية (DIGITAL INFORMATION RESOURCES):

وتركز هذه المصادر على توفير كميات من البيانات الرقمية كالإحصائيات و المقاييس المعايير و المواصفات في موضوع محدد مثل الإحصائيات السكانية وفي التسويق وأدارة الأعمال و الشركات.

رابعا: مصادر المعلومات الإلكترونية حسب الإتاحة أو أسلوب توفر المعلومات وهي كآلاتي:

1. مصادر المعلومات الإلكترونية بالإتصال المباشر عبر شبكة الإنترنت:

وهي قواعد البيانات المحلية و الإقليمية و العالمية المتوفرة و المنتشرة في العالم خاصة الدول المتقدمة التي تتيح للمكتبات و مراكز المعلومات و الجهات العلمية و الثقافية والتجارية و الإعلامية فرصة الحصول على مصادر المعلومات إلكترونياً عن طريق شبكات الإتصال عن بعد المرتبطة بالحاسبات المتوفرة لديها و لدى المستخدمين. وتوفر هذه المصادر للمستفيد إمكانية الحصول على مصادر المعلومات الموجودة في أماكن بعيدة و مترامية الأطراف وموزعة في أكثر من موقع خارج المكتبة و مركز المعلومات.

2. مصادر المعلومات الإلكترونية على الأقراص المدمجة:

ويمكن إعتبارها مرحلة متطورة للنوع الأول المذكور أعلاه أو جاءت لتسد بعض ثغرات النوع الأول، واتجهت العديد من الجهات نحو استخدام هذه القواعد كبداية عن خدمة البحث الآلي المباشر أو الاتصال المباشر بعد أن توفرت أغلب مصادر المعلومات على هذه الأقراص. وحالياً توجد نفس المصادر إضافة إلى المطبوعات أو المصادر المعلومات بالشكلين كالموسوعات و المعاجم والأدلة المرجعية بنصوصها الكاملة (MEDLINE / DIALOG / ERIC).

3- مصادر المعلومات الإلكترونية على الأشرطة المغنطة

وتعتبر من أقدم مصادر المعلومات الإلكترونية، وارتبط استخدامها مع إنتشار استخدام الحاسبات الإلكترونية في المكتبات، و كانت مكتبة الكونغرس الرائدة في هذا المجال عندما بدأت في منتصف الستينات بمشروعها المعروف حيث تقوم المكتبات بتفريغ ما تحتاجه على حاسباتها، (MAGNETIC TAPES) أشرطة مغنطة واستخدامها بالشكل الملائم لحاجة مستييدها. ولقد تقلص استخدام هذه المصادر بهذا الشكل بعد ظهور الأقراص المكنزة وظهور خدمات البحث الآلي المباشر.

خامساً: مصادر المعلومات الإلكترونية من حيث الشكل وتقسّم إلى:

- قواعد البيانات المتاحة على الخط المباشر
- الكتب الإلكترونية
- الموسوعات الإلكترونية
- فهرس المكتبات الإلكترونية
- الرسائل والإطروحات الجامعية المتاحة إلكترونياً

- تقارير البحوث العلمية المتاحة إلكترونياً
- الكشافات الإلكترونية
- المعاجم الإلكترونية
- الدوريات الإلكترونية

أهمية مصادر المعلومات الإلكترونية

يشير كل من الصرايرة (2008)، والنوايسة (2008)، والوردي (2002)، إلى أن لمصادر المعلومات

الإلكترونية أهمية كبيرة منها:

1. أن هناك تناقص لدور مصادر المعلومات التقليدية واستبعادها من طرف مصادر المعلومات الإلكترونية التي تتصف بالشمول وسعتها التخزينية الهائلة لكمية المعلومات والدقة في تغطية المواضيع، زيادة على توفيرها للوقت والجهد.
2. أنها حديثة جداً، وتشمل أكبر عدد ممكن من الدوريات أو التقارير أو الإحصائيات حسب نوع الكلية ويتم تحديثها وإضافة إليها باستمرار وبسرعة.
3. قدرتها على إتاحة المعلومات بالوسائط المتعددة والتي بدورها تتيح للمستفيد الاستخدام المتزامن والمتعدد للمعلومات.
4. أنها أتاحت استخدام النص المترابط عن طريق الروابط التشعبية ، وذلك للوصول إلى مصادر معلومات أخرى توجد في مواقع أخرى ومخزنة في حواسيب مختلفة لها علاقة بموضوع اهتمام الباحث.

5. أنها تشكل حلاً مثالياً للقضاء على مشكلة ضيق المكان المخصص لمصادر المعلومات التقليدية.
6. أنها تتيح فرصة استخدامها لعدد كبير من الباحثين أينما كانوا دونما اعتبار لحدود المكان أو الزمان، فنسخة واحدة من الكتاب كافية للوصول على ملايين القراء في أنحاء العالم في الوقت ذاته.
7. أنها تمتاز بالسهولة والمرونة في تحديث البيانات وإصدار الطبقات الجيدة على فترات مناسبة.
8. أنها تسهل عملية استرجاع المعلومات، بحيث يمكن إجراء عدد من العمليات كنتيجة لعملية واحدة باعتماد النظم الآلية في تخزين واسترجاع ومعالجة المعلومات.
9. قلة تكاليف نشرها للكتب وغيرها من المصادر.
10. أنها توفر المبالغ التي تصرف في المكتبات على إجراءات التزويد والطلب والشحن والتجليد والترميم وتكاليف اشتراكات الدوريات واختصار جهود التي تبذل في متابعتها.
11. أنها تساعد على تحديث محتوى المقررات في مجال التدريس، وتسهيل عملية التعلم، وتحسين الانشطة الصفية بصورة دائمة.

عيوب مصادر المعلومات الإلكترونية

ويرى كل من حمدي(2009) ، وحسن (2002) أن من أهم عيوب مصادر المعلومات الإلكترونية

ما يلي:

1. تحتاج هذه المصادر دوماً إلى جهاز حاسوب وإلى كهرباء فمن دونهما لا يمكن الإطلاع على محتوى هذه المصادر.

2. تتطلب هذه المصادر تكاليف عالية وإضافية لاقتناء التجهيزات والبرمجيات نتيجة تأثرها المستمر بالتقدم الإلكتروني، ولعل أكثر ما يعيب هذه المصادر الحديثة تعرضها للقرصنة وانتهاك حقوق مالكيها، وكذلك مشاكل الفيروسات.
3. التأثيرات السلبية على صحة مستخدميها جزاء استخدامها مدة طويلة .
4. ضعف التدريب على استخدامها والتحكم فيها وهو ما يؤدي إلى تقلص شريحة مستخدميها.
5. حاجة هذه المصادر إلى صيانة مستمرة.
6. توفر أغلب مصادر المعلومات الإلكترونية باللغة الإنجليزية. .

المصادر الإلكترونية المتوفرة في مكتبة جامعة جدارا

قامت مكتبة جامعة جدارا بالإشتراك بخدمات قواعد البيانات الإلكترونية لتضاف إلى رصيد المعرفة والإنجازات الخاصة بها من خلال الإشتراك بمجموعة من مصادر المعلومات الإلكترونية باللغتين العربية والإنجليزية خدمة للبحث والباحثين ومواكبة التطورات التقنية في عصر التكنولوجيا وتلبية لرغبات المجتمع وتشمل قاعدة ابيسكو التي تتضمن (24) قاعدة معلومات تغطي كافة التخصصات العلمية وقواعد بيانات عربية تضم أكثر من (420) دورية بالنص الكامل وبها أكثر من (160) دورية محكمة باللغة العربية متعددة التخصصات بالإضافة إلى قاعدة معلومات الكتب من إبيسكو التي تضم أكثر من (4500) قاعدة من مختلف دور النشر العربية. ومن قواعد البيانات الإلكترونية المتوفرة في جامعة جدارا هي كالاتي:

- قاعدة البيانات الإلكترونية (EBSCO): تعتبر هذه القاعدة من أكبر وأوسع قواعد المعلومات للدوريات الإلكترونية في المكتبات الأكاديمية ومراكز البحوث في العالم، وتحتوي كشافات لحوالي (8200) دورية مطبوعة منها (4700) دورية تقدم الأبحاث كاملة.
- قاعدة بيانات منظمة الصحة العالمية (HINARI): تصدر هذه القاعدة عن منظمة الصحة الدولية (World Health Organization) ، إذ توفر مجموعة هائلة من مستخلصات الأبحاث والمقالات الصادرة لأكثر من (2500) دورية، وتوفر كذلك النصوص الكاملة لمجموعة من الدوريات تصل إلى أكثر من ألف دورية تقدم النصوص الكاملة للمقالات.
- قاعدة البيانات الإلكترونية (SCIENCEDIRE): تغطي هذه القاعدة (42) تخصصاً، ويصل عدد دورياتها حوالي (2000) دورية متخصصة في المجالات التالية: الزراعة ، العلوم الإنسانية، الكيمياء الحيوية، الأجنة، الاقتصاد، الإدارة، المحاسبة، الهندسة الكيماوية، الكيمياء ، علوم الحاسوب والكمبيوتر، تكنولوجيا المعلومات، علوم الأرض ، الطاقة، علوم البيئة، الفلك، الفيزياء، علم النفس وغيرها.
- قاعدة معلومات الإدارة والهندسة والمحاسبة (EMERALD FULL- TEXT): إذ تحوي هذه القاعدة أكثر من (400) مجلو إدارية تصدرها دور نشر مختلفة، وتحتوي المواضيع التالية: الإدارة ، علم المعلومات وعلم الحاسوب، والمحاسبة، إذ تركز على الصناعة بصورة رئيسة تصدرها مطبعة جامعة (MCB).
- قواعد بيانات الرسائل الجامعية (Dissertation Abstracts International DAI): وتوفر هذه القاعدة النصوص الكاملة لعدد كبير من الرسائل الجامعية المتوفرة في الولايات المتحدة

الأمريكية والدول الغربية ويستطيع الطالب الحصول على ملخصات الرسائل وتوفير امكانية شراء النصوص الكاملة للرسالة التي يتم اختيارها، وتوفر الشركة امكانية الاشتراك بهذه القاعدة من خلال استخدام تقنية (CD-ROM) حيث تصدر شهرياً وبشكل متجدد.

- **قاعدة بيانات إريك (Educational Resources Information Center):** تتوفر مجاناً على الإنترنت، وتمكن الباحث من الحصول على مئات آلاف من ملخصات الأبحاث التربوية وغيرها، وتوجه الباحث على كيفية الحصول على كامل البحث وكيفية شراؤه وتكلفته.
- **قاعدة البيانات الطبية الامريكية (MEDLINE & PUPMED):** إذ تغطي عدة تخصصات في الطب، التمريض، طب الأسنان، والطب البيطري. كما توفر ملخصات لأبحاث ومقالات علمية طبية نشرت في (4000) دورية من مختلف أنحاء العالم، بأشكال وطرق بحث مختلفة أشهرها (PUPMED أو MEDLINE أو HINARI).

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الدراسات السابقة

من خلال الرجوع للأدب النظري، تمكنت الباحثة من الحصول على الدراسات السابقة ذات العلاقة من الأقدم إلى الأحدث وهي كالآتي:

أجرى كل من مير وآخرون (Meer & et al, 1997) بدراسة هدفت إلى التعرف على مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة ميتشيغان في الولايات المتحدة الأمريكية لمصادر المعلومات الإلكترونية، وقد وزعت إستبانة على عينة الدراسة المكونة من (314) عضواً. وأشارت النتائج إلى أن (62.9%) منهم يستخدمون قواعد البيانات الإلكترونية، وأن (61.2%) يستخدمون الفهارس الإلكترونية داخل مكتبة الجامعة. وأن (59.7%) يستخدمون الفهارس الإلكترونية التابعة لجامعات أخرى، وأن (45.2%) يستخدمون قواعد البيانات المخزنة على اقراص المدمجة (CD-ROM).

وقام كل من مرغلاني والرفاعي (2006) دراسة تهدف التعرف إلى واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس من الإناث للإنترنيت بكلية التربية لإعداد المعلمات بكلية التربية في مدينة جدة بالسعودية، والكشف عن أهم المشكلات والصعوبات التي تحول دون الاستخدام الأمثل لشبكة الإنترنت. وكانت الإستبانو اداة للدراسة، وتكونت عينة الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس والبالغ عددهن (99)عضوة، واستجاب منهم (51) عضوة. وبينت نتائج الدراسة إرتفاع نسبة مستخدمي شبكة الإنترنت من العضوات اللاتي ينتمين إلى قسم العلوم والرياضيات، حيث بلغت (35.3 %) منهن. وبينت أيضاً أن حداثة المعلومات المتوفرة على الإنترنت من أهم دوافع الاستخدام، وأن مشكلة الانشغال، وضيق الوقت، وقصور الأجهزة المتوفرة للإتصال بالشبكة من أهم الصعوبات والمشاكل التي تواجههن عند استخدامهن لشبكة الإنترنت.

وأما كروبيلي وتتليكيديو ودلستافرو (Korobili, Tilikidou, Delistavrou, 2006) فقد قاموا بدراسة هدفت إلى الكشف عن مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المكتبة مع التركيز على المصادر الإلكترونية في كليات التعليم العالي في جامعة نيسالونكي في اليونان، وقد استخدمت الإستبانة أداةً للدراسة وأشارت النتائج إلى أن الغالبية العظمى من أعضاء هيئة التدريس يعتمدون على المصادر الورقية المطبوعة لغايات البحث العلمي، وأنهم قليلاً ما يستخدمون المصادر الإلكترونية وخاصة الكتب، والمجلات الإلكترونية. ولكن نسبة الاستخدام لمصادر المعلومات الإلكترونية كان أعلى بين الحاصلين على درجة الدكتوراة والرتب الأكاديمية الأعلى وأعضاء هيئة التدريس الأصغر سناً، وأن استخدام المصادر الإلكترونية قد تأثر بآراء المشاركين في الدراسة بخصوص فائدة تلك المصادر، وتوافرها، وإسهامها في نتائجهم الأكاديمي.

وقام الأكلبي (2009) بدراسة حول مدى الإفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي في جامعات الملك سعود والإمام نايف العربية للعلوم الأمنية، وهدفت الدراسة إلى التعريف بأنواع مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة في الجامعات محل الدراسة، ومدى مناسبتها للتخصصات التي تدرس فيها، ومدى قدرة أعضاء هيئة التدريس على استخدامها والإفادة منها، والتعرف على متوسط زياراتهم لها، وما معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي. وقد وزعت إستبانة على عينة الدراسة المكونة من (591) عضواً في الجامعات محل الدراسة. وتوصلت الدراسة إلى نتائج أهمها أن (89%) من أفراد العينة يعلمون بوجود مصادر معلومات الإنترنت في جامعتهم، وأن ما نسبته (57.1%) من إجمالي عدد أفراد العينة لم يتدربوا على استخدامها، وأن الإنترنت كانت الأكثر استخداماً بين تلك المصادر، وأن عدم توافر مصادر إلكترونية باللغة العربية كان من أهم صعوبات استخدامها.

وذكرت الخنعمي (2010) في دراستها التي هدفت التعرف إلى مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية بكلية علوم الحاسب والمعلومات في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في الرياض، والتعرف إلى تلك المصادر التي يستخدمونها وأسباب استخدامهم لها. وكانت الإستبانة أداة للدراسة وتكونت عينة الدراسة من (75) عضو هيئة تدريس من مختلف الرتب الأكاديمية، إستجاب منهم (52) أو ما نسبته (69.3%) منهم. وبينت النتائج أن جميع أعضاء هيئة التدريس المستجيبين يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية بنسبة (100%)، وأن أكثر الأنواع التي يستخدمونها كانت الدوريات الإلكترونية ويليها قواعد البيانات على الخط المباشر، وأن أبرز أسباب استخدامهم لتلك المصادر هي سرعة الوصول إلى المعلومات وحدثا المعلومات.

كما ذكرت محمد (2010) في دراستها التي هدفت التعرف على واقع إفادة الأكاديميين في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض من مصادر المعلومات الإلكترونية التي تتيحها الجامعة، وقياس إتجاهاتهم وسبل الوصول إليها، ومدى رضاهم عن تلك الخدمة المقدمة. وتكونت عينة الدراسة من (248) عضو هيئة تدريس من مجتمع الدراسة الكلي والبالغ عددهم (1181) من جميع التخصصات في الجامعة أي بنسبة (22.2%). وقد استخدمت الإستبانة أداة للدراسة. وأظهرت النتائج أن الدوريات الإلكترونية هي المصدر المفضل لـ (35.5%) من المستجيبين، وأن أعضاء هيئة التدريس يعتمدون بشكل كبير على قواعد المعلومات المباشرة، ثم البحث من مواقع الإنترنت للوصول إلى المصادر الإلكترونية للمعلومات.

وفي الهند قام كل من كومار وكومار (Kumar & Kumar, 2010) بدراسة هدفت إلى التعرف بواقع استخدام المصادر الإلكترونية والإنترنت للأكاديميين في كليات الهندسة والطب والإدارة في جامعة بنجالور، والتعريف بكيفية مقارنة الأكاديميين بين المصادر الإلكترونية والمطبوعة، وكيف يميزونها ويفاضلون

بينها، وعرض المشكلات التي تواجههم في الدخول إليها، ومعرفة العوامل التي تؤثر في استخدامهم للإنترنت. ووزعت استبانة ل(350) من الأكاديميين في كليات الهندسة والطب والإدارة وأظهرت النتائج أن غالبية المجتمع الأكاديمي في الجامعة يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية في أعمالهم ودراساتهم الأكاديمية، وهم على دراية بوجودها، وأنهم على الرغم من استخدامهم لتلك المصادر إلا أنهم يفضلون استخدام المصادر المطبوعة. وأما المشكلات التي تواجههم في استخدامها فكانت المشكلات المادية مثل: عدم مقدرتهم على شراء أجهزة حاسوب شخصية ليتمكنوا من الحصول عليها.

وقد أجرى كل من العنز والهديب (2012) دراسة هدفت التعرف إلى واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا من الماجستير بجامعة الملك فيصل لقواعد البيانات الإلكترونية التي تتيح النص الكامل للدراسات ومقالات الدوريات الإلكترونية، والتعرف أيضاً إلى أسباب عزوف بعض الرواد أو أعضاء هيئة التدريس عن الاستفادة من هذه الخدمة، ودراسة الصعوبات التي تواجههم في ذلك. ووزعت استبانة على (530) عضواً وطالباً. أظهرت النتائج أن غالبية أعضاء هيئة التدريس وطلبة الماجستير على علم بوجود اشتراكات في مصادر التعلم الإلكترونية، ووعيهم بأهمية وجود هذه الاشتراكات، وأنهم يعتمدون عليها في أبحاثهم، ويرغبون بالحرص على تحديث المعلومات المقدمة لهم من قبل المكتبة، وأنهم راضون عن برامج التدريب على استخدام قواعد المعلومات والمشاركة فيها.

وفي نيجيريا أجرى اوميلوزير وآخرون (Omeluzor, 2012) دراسة هدفت إلى معرفة مدى استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية بالجامعات في ولاية أوغون، نيجيريا، لتحقيق عدة أهداف فرعية منها: تحديد مدى وعي المستفيدين بمصادر المعلومات الإلكترونية، وتحليل مستوى استخدام أعضاء هيئة التدريس لها، والصعوبات التي تواجههم، وتكونت عينة الدراسة من (528) عضواً، واستجاب لها (66%) منهم وكانت

الإستبانة أداة للدراسة. وأظهرت النتائج أن لدى معظم أعضاء هيئة التدريس وعياً بمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة، وأنهم يستخدمونها في أبحاثهم، وأن هناك أثراً إيجابياً لاستخدام هذه المصادر على مخرجات البحث، وأن أهم صعوبات التي تواجههم في استخدامها هو نقص الحاسبات الشخصية، وعدم انتظام التزويد بالكهرباء.

وقام كل من إردامار وديميريل (Erdamar & Demirel, 2013) بدراسة هدفت إلى تحليل ما يفضل أعضاء هيئة التدريس مصدرًا إلكترونيًا للمعلومات في جامعة غازي في أنقرة، وكانت عينة الدراسة مكونة من (224) مشاركاً من أعضاء هيئة التدريس من كلية التربية، وتبين أن نسبة من لهم خبرة كبيرة في استخدام المصادر الإلكترونية (46%) ومن كانت خبرتهم معتدلة (38.4%). كما أظهرت الدراسة أن من هم أقل من (40) سنة يستخدمون وبشكل كبير المصادر الإلكترونية، وأن كل من عمره أو رتبته الأكاديمية تنخفض وتيرة استخدام المصادر الإلكترونية، وأظهرت النتائج أن (83.1%) من المشاركين يفضلون المجالات الإلكترونية على المجالات المطبوعة لسهولة استخدامها والوصول المستمر للمعلومة.

وقام كل من الظفيري والسويط (2013) بإجراء دراسة هدفت لمعرفة مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت لمصادر المعلومات الإلكترونية، وتم توزيع استبانة على عينة اشتملت على (180) عضواً من الكليات العلمية والأدبية. وأظهرت النتائج أن استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت لمصادر المعلومات الإلكترونية من الكليات العلمية والأدبية يتسم بالإيجابية إلا أن أعضاء هيئة التدريس في الكليات الأدبية أكثر استخداماً من نظرائهم في الكليات العلمية، وأظهرت النتائج إتفاق غالبيتهم على أن استخدامهم لها يعتبر ضرورياً ويشعرون بوجودها، إلا أن الدراسة بينت أن هناك مهارات خاصة لاستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية يصعب عليهم اكتسابها.

أجرى مساجاتي (Masagati, 2014) دراسة هدفت إلى تعرّف درجة الوعي والإستخدام للمجلات العلمية الإلكترونية من جانب أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة دار السلام. ووزعت إستبانة على أفراد الدراسة البالغ عددهم (60) إستجاب منهم (47) فرداً، وقد كشفت نتائج الدراسة أن مستوى استخدام الدوريات الإلكترونية كان منخفضاً جداً. وقدمت الدراسة نتائج مهمة لصانعي القرار لصياغة مما يساعد على استخدام الفعالية القصوى في استخدام المجلات الإلكترونية، وتدريب ونشر وتعريف أعضاء هيئة التدريس بالمجلات الإلكترونية.

وأما القرعان (2014) فقد أجرت دراسة هدفت للتعرف إلى واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت. وتكون مجتمع الدراسة من (1474) عضو هيئة تدريس، وتكونت العينة من (370) عضواً. جمعت البيانات بواسطة إستبانته مكونة من خمسة أجزاء. وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) في مجال واقع الاستخدام تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية، ولصالح من هم في رتبة أستاذ، ولمتغير سنوات الخبرة، ولصالح فئة ذوي الخبرة من 11 إلى 15 سنة. كما أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) واقع استخدام المستجيبين لمصادر المعلومات الإلكترونية تعزى لمتغيري الجنس والكلية.

أجرت اليحيا (2015) دراسة هدفت إلى تعرّف مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس لقواعد البيانات الإلكترونية، وأهمية هذا الاستخدام وأسبابه. وأجريت الدراسة على عينة قصدية من أعضاء هيئة التدريس في جامعة الاميرة نورة بنت عبدالرحمن، والجامعة السعودية الإلكترونية. إذ بلغ حجم العينة (64) عضواً. وأوضحت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى إلى

متغيرات نوع الكلية العلمي: (مدى الاستخدام، واسبابه) لصالح فئتي المحاضرين والأساتذة المساعدين، وفئات العمر (أسباب الاستخدام، وصعوباته) لصالح الفئة العمرية الأقل من (30) عاماً، وسنوات الخبرة (مدى الاستخدام) وأسبابه) لصالح سنوات الخبرة الأقل من عشر سنوات.

التعقيب على الدراسات السابقة

تعقيباً على جملة الدراسات السابقة التي استعرضتها الباحثة يتبين أن هذه الدراسات قد تعددت واختلفت باختلاف الأهداف التي سعت إلى تحقيقها، والمتغيرات التي تناولتها، والبيانات التي تمت فيها، فمن هذه الدراسات ما اتفقت مع هذه الدراسة في تناولها لدرجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية، هي دراسات كل من ودراسة اليحيا (2015)؛ ودراسة (القرعان 2014)؛ ودراسة الظفيري والسويط (2013)؛ ؛ ودراسة الخثعمي (2010)؛ ودراسة الأكلبي (2009)؛ ودراسة مساجاتي (Msagati, 2014)؛ ودراسة إدوارد وديمير (Erdamar & Demire, 2013)؛ ودراسة كومار وكومار (Kumar & Kumar, 2010)؛ ودراسة مير وآخرون (Meer & et.al, 1997)؛ وكروبي وتليكيدو و ديلستافرو (Korobili, Tilikidou, 2006)؛ العنز والهديب (2012) .

بينما اختلفت دراسة الشوابكة (2010)؛ ودراسة مير (Meer& et.al, 1997) مع هذه الدراسة في من حيث المنهج باستخدامها المنهج التحليلي، بأن عينة الدراسة اشتملت على أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا. ودراسة القرعان (2014) اشتمل مجتمع الدراسة على الجامعات الخاصة بينما دراستي تحددت على جامعة جدارا .

وقد أفادت الباحثة من الدراسات السابقة في تطوير أداة الدراسة ، وإثراء الأدب النظري، وما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة العربية والاجنبية أنها تناولت المتغير المستقل عدد مرات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية لقياس درجة استخدامهم لها، وانها كشفت عن دراسة أهمية استخدام مصادر المعلومات الالكترونية والصعوبات التي تواجههم على حد سواء.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الفصل الثالث

الطريقة والاجراءات

تناول هذا الفصل وصفاً لمنهجية الدراسة، ومجتمع الدراسة وعينتها وأداة الدراسة التي تم استخدامها والإجراءات اللازمة للتحقق من صدق وثبات أداة الدراسة والإجراءات والطرق الإحصائية التي تم استخدامها في تحليل البيانات للوصول إلى نتائج هذه الدراسة.

منهجية الدراسة

في هذه الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي المسحي لملائمته لطبيعة الدراسة وأهدافها واستئلتها، وذلك باستخدام أداة لجمع البيانات من أفراد الدراسة.

أفراد الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس ممن يحملون درجة الماجستير والدكتوراة في جامعة جدارا في محافظة إربد للفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2017/2018 والبالغ عددهم حسب إحصائيات الجامعة للعام الجامعي 2018/2017: (150) عضواً يدرسون في الكليات العلمية والانسانية.

يبين الجدول رقم (1) خصائص أفراد الدراسة من أعضاء هيئة التدريس حسب متغيرات: نوع الكلية،

والجنس، والرتبة الاكاديمية، وعدد مرات الاستخدام.

جدول (1)

التكرارات والنسب المئوية لأفراد الدراسة

النسبة	التكرار	الفئات	
56.7	72	انسانية	نوع الكلية
43.3	55	علمية	
78.0	99	ذكر	الجنس
22.0	28	انثى	
8.7	11	استاذ	الرتبة العلمية
29.9	38	استاذ مشارك	
53.5	68	استاذ مساعد	
7.9	10	مدرس	
58.3	74	يومية	عدد مرات الاستخدام
29.9	38	اسبوعيا	
11.8	15	شهريا	
100.0	127	المجموع	

يتضح من الجدول رقم (1) من حيث نوع الكلية أن النسبة الأعلى من أعضاء هيئة التدريس هم من العاملين في الكليات الإنسانية وبنسبة بلغت (56.7%) مقابل (43.3%) لأعضاء هيئة التدريس في الكليات العلمية، أما ما يتعلق بمتغير الجنس فإن النسبة الأعلى هي لصالح الذكور حيث بلغت نسبتهم (78.0%) مقابل (22.0%) لأعضاء هيئة التدريس من الإناث، أما ما يتعلق بالرتبة العلمية فكانت النسبة الأعلى هي

من رتبة أستاذ مساعد والبالغة (53.5%)، ثم رتبة أستاذ مشارك والبالغة (29.9%)، فيما كانت أدنى نسبة للمدرس والبالغة (7.9%).

وتوضح بيانات الجدول أن نسبة الأعلى كانت لعدد مرات الاستخدام يومياً حيث بلغت نسبتها (58.3%)، ثم عدد مرات الاستخدام شهرياً والبالغة نسبتها (29.9%)، فيما كانت أدنى نسبة لعدد مرات الاستخدام شهرياً والبالغة نسبتها (11.8%).

أداة الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة تم تطوير أداة لقياس درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية والصعوبات التي تواجههم عند استخدامها، بالإطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة كدراسة القرعان (2014)، بالإضافة إلى خبرة الباحثة في هذا المجال. وبناءً على ذلك تم تطوير فقرات الأداة بصورتها النهائية كما في الملحق رقم (3) مشتملة على (34) فقرة، وذلك من أجل تحقيق أهداف الدراسة، وبما يجيب عن أسئلة الدراسة، وقد تكونت أداة الدراسة من أربعة أقسام رئيسية :

القسم الأول : يتضمن المعلومات الشخصية لأفراد الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في ضوء المتغيرات التالية (نوع الكلية، والجنس، والرتبة العلمية، وعدد مرات الاستخدام).

القسم الثاني : يشتمل على (15) فقرة موزعة على مجالين وهما أغراض الاستخدام وشكل المصدر

المستخدم، تقيس درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية.

القسم الثالث : ويشمل (9) فقرات تقيس أهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر

المعلومات الإلكترونية.

القسم الرابع: ويشمل (10) فقرات تقيس صعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند

استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية.

صدق أداة الدراسة :

تم التحقق من صدق أداة الدراسة بطريقة صدق المحتوى، وذلك بعرضها على عدد من المحكمين

من ذوي الخبرة والإختصاص من أساتذة الجامعات الأردنية في تخصص تقنيات تعليم والقياس والتقويم و علم

مكتبات ومعلومات واللغة العربية وعلم النفس التربوي وأصول التربية والبالغ عددهم (12) محكماً. وقد طلب

من المحكمين تنقيح ومراجعة الإستبانة من حيث درجة وضوح الفقرات وجودة الصياغة اللغوية ودرجة

انتمائها للمجال الذي تقيسه، وتعديل، أو حذف أي فقرة يرون أنها لا تحقق الهدف من الإستبانة حيث جمعت

البيانات من المحكمين وبعد ذلك تم إعادة صياغتها وفق ما وافق عليه (80%) من المحكمين، كما في

ملحق (2) حيث استقرت غالبية آرائهم وفق ما يناسب درجة الاستخدام حيث كانت عدد الفقرات (42) فقرة،

كما هو مبين في ملحق (1) ، وتم حذف(3) فقرات من مقياس درجة الاستخدام، و (5) فقرات من مقياس

درجة الصعوبات لتصبح الإستبانة بصورتها النهائية بعد تحكيمها (34) فقرة ، وقد تم فصل مجال أهمية الاستخدام كما هو مبين في ملحق (3).

صدق البناء:

لاستخراج دلالات صدق البناء للمقياس، استخرجت معاملات ارتباط فقرات المقياس مع الدرجة الكلية في عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة تكونت من (30) عضواً ، حيث تم تحليل فقرات المقياس وحساب معامل ارتباط كل فقرة من الفقرات، حيث أن معامل الارتباط هنا يمثل دلالة للصدق بالنسبة لكل فقرة في صورة معامل ارتباط بين كل فقرة وبين الدرجة الكلية من جهة، وبين كل فقرة وبين ارتباطها بالمجال التي تنتمي إليه من جهة أخرى، وقد تراوحت معاملات ارتباط الفقرات مع الأداة ككل ما بين (0.45 - 0.85%)، ومع المجال (0.44-0.92%) والجدول التالي يبين ذلك.

جدول (2)

معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية والمجال التي تنتمي إليه

معامل الارتباط مع الأداة	معامل الارتباط مع المجال	رقم الفقرة	معامل الارتباط مع الأداة	معامل الارتباط مع المجال	رقم الفقرة
**0.71	**0.82	9	**0.73	**0.83	1
**0.84	**0.92	10	**0.79	**0.85	2
**0.85	**0.90	11	**0.51	**0.62	3
**0.71	**0.75	12	**0.71	**0.83	4

معامل الارتباط مع الأداة	معامل الارتباط مع المجال	رقم الفقرة	معامل الارتباط مع الأداة	معامل الارتباط مع المجال	رقم الفقرة
**0.85	**0.83	13	**0.59	**0.80	5
**0.61	**0.65	14	**0.75	**0.73	6
**0.66	**0.68	15	*.45	*.44	7
			**0.77	**0.82	8

*دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05).

**دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.01).

وتجدر الإشارة أن جميع معاملات الارتباط كانت ذات درجات مقبولة ودالة إحصائية، ولذلك لم يتم

حذف أي من هذه الفقرات.

صدق البناء لمجال أهمية الاستخدام

حيث أن معامل الارتباط هنا يمثل دلالة للصدق بالنسبة لكل فقرة في صورة معامل ارتباط بين كل

فقرة وبين الدرجة الكلية، وقد تراوحت معاملات ارتباط الفقرات مع الأداة ككل ما بين (0.55-0.80%)،

والجدول التالي يبين ذلك.

جدول (3)

معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية

معامل الارتباط مع الأداة	رقم الفقرة
**0.80	16
**0.69	17
**0.68	18
**0.72	19
**0.77	20
**0.55	21
**0.68	22
**0.69	23
**0.69	24

* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05).

** دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.01).

وتجدر الإشارة أن جميع معاملات الارتباط كانت ذات درجات مقبولة ودالة إحصائية، ولذلك لم يتم

حذف أي من هذه الفقرات.

صدق البناء لصعوبات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

حيث أن معامل الارتباط هنا يمثل دلالة للصدق بالنسبة لكل فقرة في صورة معامل ارتباط بين كل فقرة وبين الدرجة الكلية، وقد تراوحت معاملات ارتباط الفقرات مع الأداة ككل ما بين (0.53-0.81%)، والجدول التالي يبين ذلك.

جدول رقم (4)

معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية

معامل الارتباط مع الأداة	رقم الفقرة
**0.61	1
**0.71	2
**0.78	3
**0.58	4
**0.57	5
**0.66	6
**0.78	7
**0.81	8
**0.53	9
**0.67	10

* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05).

** دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.01).

وتجدر الإشارة أن جميع معاملات الارتباط كانت ذات درجات مقبولة ودالة إحصائية، ولذلك لم يتم

حذف أي من هذه الفقرات.

ثبات أداة الدراسة:

للتأكد من ثبات أداة الدراسة، فقد تم التحقق بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار (Test-Retest)

بتطبيق المقياس، وإعادة تطبيقه بعد أسبوعين على مجموعة من خارج عينة الدراسة مكونة من (30)، ومن

ثم تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين تقديراتهم في المرتين.

وتم أيضاً حساب معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي حسب معادلة كرونباخ ألفا، والجدول رقم

(5) يبين معامل الاتساق الداخلي وفق معادلة كرونباخ ألفا وثبات إعادة للمجالات والأداة ككل واعتبرت

هذه القيم ملائمة لغايات هذه الدراسة.

جدول (5)

معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا وثبات إعادة للمجالات والدرجة الكلية

المجال	ثبات الإعادة	الاتساق الداخلي
استخدام المصادر	0.83	0.79
شكل المصدر المستخدم	0.87	0.84
الاستخدام ككل	0.90	0.88
أهمية الاستخدام	0.86	0.86

متغيرات الدراسة:

المتغيرات المستقلة وهي:

1. نوع الكلية ولها فئتان : (الكلية الإنسانية والكلية العلمية).
2. الجنس وله فئتان : (ذكر، انثى).
3. الرتبة العلمية ولها أربع مستويات : (أستاذ ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد، مدرس).
4. عدد مرات الاستخدام ولها أربع فئات : (يومياً، أسبوعياً، شهرياً).

المتغيرات التابعة وهي:

1. درجة استخدام اعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية.
2. أهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية.
3. صعوبات استخدام اعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية.

معيار أداة الدراسة

تم اعتماد سلم ليكرت الخماسي لتصحيح أدوات الدراسة، بإعطاء كل فقرة من فقراته درجة واحدة من بين درجاته الخمس (موافق بشدة، موافق، محايد، معارض، معارض بشدة) وهي تمثل رقمياً (5، 4، 3، 2، 1) على الترتيب، وقد تم اعتماد المقياس التالي لأغراض تحليل النتائج:

من 2.33 - 1.00	قليلة
من 3.67 - 2.34	متوسطة
من 5.00 - 3.68	كبيرة

وهكذا

وقد تم احتساب المقياس من خلال استخدام المعادلة التالية:

الحد الأعلى للمقياس (5) - الحد الأدنى للمقياس (1)

عدد الفئات المطلوبة (3)

$$1.33 = \frac{5-1}{3}$$

3

ومن ثم إضافة الجواب (1.33) إلى نهاية كل فئة.

المعالجة الإحصائية :

ولأغراض المعالجة الإحصائية تم استخدام حزمة برمجيات (SPSS) لمعالجة البيانات، إذ تم إدخالها إلى الحاسوب لاستخراج التكرارات، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية وفقاً لإسئلة الدراسة، والأخذ بمستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$).

وللإجابة عن اسئلة الدراسة استخدمت الطرق الإحصائية التالية:

- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد الدراسة لفقرات مقياسي درجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية وأهمية الاستخدام وصعوبات استخدامها.
- تحليل التباين الرباعي لأثر نوع الكلية، والجنس، والرتبة العلمية، وعدد مرات الاستخدام على درجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية وأهمية الاستخدام وصعوبات استخدامها
- المقارنات البعدية بطريقة شيفيه لأثر عدد مرات الاستخدام على درجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية
- اختبار الثبات بطريقة كرونباخ الفا للإتساق الداخلي لأداة الدراسة ومجالاتها.

إجراءات الدراسة:

مرت الدراسة بعدد من الإجراءات الرسمية والعلمية حتى خرجت بصورتها النهائية وتمت بما يلي:

1. بعد اعتماد أداة الدراسة، ثم تحديد مجتمع الدراسة وعينتها.

2. تم التحقق من صدقها وثباتها.
3. تم تطبيق الدراسة على عينة استطلاعية مكونة من (30) عضو هيئة تدريس في جامعة إربد الأهلية.
4. تم الحصول على خطاب رسمي لتسهيل مهمة الباحث من عمادة الكلية إلى دائرة الموارد البشرية في جامعة جدارا.
5. تم توزيع أداة الدراسة على أفراد الدراسة، بعد شرح اهداف الدراسة لهم، وكيفية الإجابة عن أسئلتها. ثم تفرغها وتحليلها إحصائيا ومن ثم تم تحليل النتائج ومناقشتها واستخلاص التوصيات المناسبة.
6. بعد الحصول على استجابات أفراد عينة الدراسة تم تفرغها وتحليلها احصائيا، وتم تحليل النتائج ومناقشتها، واستخلاص التوصيات المناسبة.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

تناول هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة وفقاً لتسلسل أسئلتها، وذلك على النحو الآتي :

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية، والجدول أدناه يوضح ذلك.

جدول (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	1	استخدام المصادر	3.82	.752	كبيرة
2	2	شكل المصدر المستخدم	3.68	.753	كبيرة
		المجال الكلي	3.73	.691	كبيرة

يبين الجدول (6) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (3.68%-3.82%)، حيث جاء استخدام المصادر في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (3.82%)، بينما جاء شكل المصدر المستخدم في المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.68%)، وبلغ المتوسط الحسابي للاستخدام ككل (3.73%).

وقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل مجال على حدة، حيث كانت على النحو التالي:

المجال الأول : أغراض استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

جدول (7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمجال أغراض استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	1	استخدم مصادر المعلومات لتطوير قدراتي البحثية	4.26	.758	كبيرة
2	2	استخدم مصادر المعلومات الإلكترونية للبحث عن دراسات سابقة تدعم دراستي	4.25	.835	كبيرة
3	3	استخدم مصادر المعلومات الإلكترونية لتدريس المقررات الدراسية	3.96	.894	كبيرة
4	6	استخدم مصادر المعلومات الإلكترونية	3.90	1.160	كبيرة

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
		للحصول على أدب نظري يدعم الأبحاث العلمية			
5	4	استخدم مصادر المعلومات الإلكترونية للمساعدة بالإشراف على الرسائل أو الأطروحات الجامعية	3.36	1.307	متوسطة
6	5	استخدم مصادر المعلومات الإلكترونية لتأليف الكتب العلمية	3.17	1.332	متوسطة
		استخدام المصادر	3.82	.752	كبيرة

يبين الجدول (7) ان المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (3.17 - 4.26%)، حيث جاءت الفقرة رقم (1) والتي تنص على "تطوير قدراتي البحثية" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (4.26%)، بينما جاءت الفقرة رقم (5) ونصها "تأليف الكتب العلمية" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.17%). وبلغ المتوسط الحسابي لاستخدام المصادر ككل (3.82%).

المجال الثاني: شكل مصدر المعلومات الإلكترونية المستخدم

جدول (8)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمجال شكل مصدر المعلومات الإلكترونية المستخدم مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	8	الدوريات (المجلات) الإلكترونية	3.92	1.088	كبيرة
2	7	قواعد البيانات المتاحة على الخط المباشر	3.88	1.152	كبيرة
3	14	تقارير البحوث العلمية المتاحة إلكترونياً	3.81	1.052	كبيرة
4	13	الرسائل والأطروحات الجامعية المتاحة إلكترونياً	3.80	1.047	كبيرة
5	9	الكتب الإلكترونية	3.77	1.078	كبيرة
6	11	فهارس المكتبات الإلكترونية	3.62	1.154	متوسطة
7	10	الموسوعات الإلكترونية	3.60	1.049	متوسطة
8	15	مواقع التواصل الاجتماعي	3.43	1.360	متوسطة
9	12	أعمال المؤتمرات المتاحة إلكترونياً	3.29	1.267	متوسطة
		شكل المصدر المستخدم ككل	3.68	.753	كبيرة

يبين الجدول (8) ان المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (3.29%-3.92%)، حيث جاءت

الفقرة رقم (8) والتي تنص على "الدوريات (المجلات) الإلكترونية" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ

(3.92%)، بينما جاءت الفقرة رقم (12) ونصها "أعمال المؤتمرات المتاحة إلكترونياً" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.29%). وبلغ المتوسط الحسابي لشكل المصدر المستخدم ككل (3.68%).

السؤال الثاني: ما أهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية، والجدول أدناه يوضح ذلك.

جدول (9)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	21	تعتبر مصادر المعلومات الإلكترونية أقل كلفة في الحصول على المعلومات من المصادر المطبوعة.	4.48	.641	كبيرة
2	16	تساهم في الوصول إلى المعلومات التي أحتاجها بسرعة	4.31	.753	كبيرة
2	22	سهولة التعامل مع مصادر المعلومات الإلكترونية	4.31	.740	كبيرة
4	18	تساهم في التعرف على آخر المستجدات	4.30	.790	كبيرة

الدرجة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرات	الرتبة	الرقم
العلمية في مجال التخصص.					
كبيرة	.707	4.27	مرونة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية بحيث استخدمها في المكان والزمان الذي يناسبني.	5	19
كبيرة	.854	4.25	تحتوي مصادر المعلومات الإلكترونية على كم هائل من المعلومات في مختلف التخصصات	6	23
كبيرة	.852	4.14	سهولة استرجاع المعلومات وفتح خيارات عديدة في الحصول على المعلومات	7	20
كبيرة	.898	4.06	دقة المعلومات التي أحصل عليها.	8	17
كبيرة	.905	3.92	مصداقية المعلومات التي أحصل عليها من خلال مصادر المعلومات الإلكترونية لعدم إمكانية اضافة أو حذف أو تعديل عليها	9	24
كبيرة	.552	4.23	أهمية الاستخدام ككل		

يبين الجدول (9) ان المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (3.92% - 4.48%)، حيث جاءت الفقرة رقم (21) والتي تنص على "تعتبر مصادر المعلومات الإلكترونية أقل كلفة في الحصول على المعلومات من المصادر المطبوعة" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (4.48%)، بينما جاءت الفقرة رقم (24) ونصها "مصداقية المعلومات التي أحصل عليها من خلال مصادر المعلومات الإلكترونية لعدم إمكانية اضافة أو حذف أو تعديل عليها" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.92%). وبلغ المتوسط الحسابي لأهمية الاستخدام ككل (4.23).

السؤال الثالث: ما الصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم

لمصادر المعلومات الإلكترونية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية، والجدول أدناه يوضح ذلك.

جدول (10)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	6	عدم إتاحة النص الكامل لبعض مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على قواعد البيانات	3.50	.967	متوسطة
2	10	توفر معظم مصادر المعلومات الإلكترونية باللغة الإنجليزية	3.18	1.336	متوسطة
3	9	الرسوم المالية التي تفرض أحياناً على استخدام بعض مصادر المعلومات الإلكترونية كقواعد البيانات	3.13	1.312	متوسطة
4	4	تأثير استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية على قدراتي البصرية والجسدية	3.12	1.152	متوسطة
5	5	صعوبة حماية المعلومات المخزنة على	3.08	1.095	متوسطة

الدرجة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرات	الرتبة	الرقم
			الحاسوب من اختراق الفيروسات		
متوسطة	1.183	2.93	عدم توافر دورات تدريبية في استخدام بعض مصادر المعلومات الإلكترونية كقواعد البيانات	6	7
متوسطة	1.201	2.90	ضعف معرفة أدوات وتقنيات البحث عن مصادر المعلومات الإلكترونية واسترجاعها	7	8
متوسطة	1.196	2.83	صعوبة استخدام نظم استرجاع المعلومات التي توفرها قواعد البيانات الإلكترونية	8	3
متوسطة	1.180	2.81	عدم توفر خدمة شبكة الانترنت بشكل دائم	9	2
متوسطة	1.344	2.52	ضعف مهاراتي الحاسوبية التي تتطلبها مصادر المعلومات	10	1
متوسطة	.787	3.00	الصعوبات		

يبين الجدول (10) ان المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (2.52%-3.50%)، حيث جاءت الفقرة رقم (6) والتي تنص على "عدم إتاحة النص الكامل لبعض مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على قواعد البيانات" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.50%)، بينما جاءت الفقرة رقم (1) ونصها "ضعف مهاراتي الحاسوبية التي تتطلبها مصادر المعلومات" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (2.52%)، وبلغ المتوسط الحسابي للصعوبات ككل (3.00%).

السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين المتوسطات الحاسوبية في تقدير أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لدرجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية تعزى لمتغيرات: نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحاسوبية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية حسب متغيرات نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس والجدول أدناه يبين ذلك .

جدول رقم (11)

المتوسطات الحاسوبية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية حسب متغيرات نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام

المتغير	الفئات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العدد
نوع الكلية	انسانية	3.80	.575	72
	علمية	3.65	.816	55
الجنس	ذكر	3.76	.702	99
	انثى	3.63	.652	28
الرتبة العلمية	استاذ	3.73	.643	11
	استاذ مشارك	3.91	.708	38
	استاذ مساعد	3.75	.652	68
	مدرس	3.03	.568	10
عدد مرات	يومية	3.94	.693	74

38	.558	3.42	اسبوعيا	الاستخدام
15	.640	3.51	شهريا	

يبين الجدول (11) تبايناً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية بسبب اختلاف فئات متغيرات نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام. وليبين دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام تحليل التباين الرباعي كما في جدول (12).

جدول رقم (12)

تحليل التباين الرباعي لأثر نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام على درجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.518	.420	.157	1	.157	نوع الكلية
.624	.242	.091	1	.091	الجنس
.002	5.065	1.898	3	5.693	الرتبة العلمية
.000	12.417	4.653	2	9.305	عدد مرات الاستخدام
		.375	119	44.591	الخطأ

يتبين من الجدول الآتي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر نوع الكلية، حيث بلغت قيمة ف 0.420 وبدلالة احصائية بلغت 0.518%.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر الجنس، حيث بلغت قيمة ف 0.242 وبدلالة احصائية بلغت 0.624%.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر الرتبة العلمية، حيث بلغت قيمة ف 5.065 وبدلالة احصائية بلغت 0.002%، ولبيان الفروق الزوجية الدالة إحصائياً بين المتوسطات الحسابية تم استخدام المقارنات البعدية بطريقة شيفيه كما هو مبين في الجدول (13).
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر عدد مرات الاستخدام، حيث بلغت قيمة ف 12.417 وبدلالة احصائية بلغت 0.000%، ولبيان الفروق الزوجية الدالة إحصائياً بين المتوسطات الحسابية تم استخدام المقارنات البعدية بطريقة شيفيه كما هو مبين في الجدول (13)

جدول (13)

المقارنات البعدية بطريقة شيفيه لأثر الرتبة العلمية على درجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

الرتبة العلمية	المتوسط الحسابي	أستاذ	أستاذ مشارك	أستاذ مساعد	مدرس
أستاذ	3.73				
أستاذ مشارك	3.91	.18			
أستاذ مساعد	3.75	.02	.16		
مدرس	3.03	.70	*.88	*.72	

* دالة عند مستوى الدلالة عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$).

يتبين من الجدول (13) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين مدرس من جهة وكل من أستاذ مشارك، وأستاذ مساعد وجاءت الفروق لصالح كل من أستاذ مشارك، وأستاذ مساعد.

جدول رقم (14)

المقارنات البعدية بطريقة شيفيه لأثر عدد مرات الاستخدام على درجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

عدد مرات الاستخدام	المتوسط الحسابي	يومية	اسبوعيا	شهريا
يومية	3.94			
اسبوعيا	3.42	*.53		
شهريا	3.51	.44	.09	

* دالة عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$)

يتبين من الجدول (14) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين

الاستخدام اليومي والاستخدام الأسبوعي وجاءت الفروق لصالح الاستخدام اليومي.

السؤال الخامس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين المتوسطات

الحاسوبية في تقدير أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لأهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

تعزى لمتغيرات: نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأهمية استخدام

مصادر المعلومات الإلكترونية حسب متغيرات نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام

والجدول أدناه يبين ذلك.

جدول رقم (15)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية حسب متغيرات

نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام

المتغير	الفئات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العدد
نوع الكلية	انسانية	4.31	.534	72
	علمية	4.12	.559	55
الجنس	ذكر	4.17	.569	99
	انثى	4.42	.442	28
الرتبة العلمية	استاذ	4.13	.516	11
	استاذ مشارك	4.17	.557	38
	استاذ مساعد	4.24	.565	68
	مدرس	4.47	.477	10

عدد مرات الاستخدام	يومية	4.25	.575	74
	اسبوعيا	4.32	.501	38
	شهريا	3.90	.455	15

يبين الجدول (15) تبايناً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأهمية استخدام

مصادر المعلومات الإلكترونية بسبب اختلاف فئات متغيرات نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد

مرات الاستخدام ولبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام تحليل التباين الرباعي

جدول (16).

جدول رقم (16)

تحليل التباين الرباعي لأثر نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام على أهمية استخدام

مصادر المعلومات الإلكترونية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
نوع الكلية	1.545	1	1.545	5.584	.020
الجنس	.781	1	.781	2.822	.096
الرتبة العلمية	.638	3	.213	.768	.514
عدد مرات الاستخدام	1.906	2	.953	3.444	.035
الخطأ	32.932	119	.277		
الكلية	38.367	126			

يتبين من الجدول الآتي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) تعزى لأثر نوع الكلية، حيث بلغت قيمة ف 5.584 وبدلالة احصائية بلغت 0.020، وجاءت الفروق لصالح الكليات الانسانية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر الجنس، حيث بلغت قيمة ف 2.822 وبدلالة احصائية بلغت 0.096%.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر الرتبة العلمية، حيث بلغت قيمة ف 0.768 وبدلالة احصائية بلغت 0.514%.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر عدد مرات الاستخدام، حيث بلغت قيمة ف 3.444 وبدلالة احصائية بلغت 0.035%، ولبيان الفروق الزوجية الدالة إحصائيا بين المتوسطات الحسابية تم استخدام المقارنات البعدية بطريقة شيفيه كما هو مبين في الجدول (17).

جدول (17)

المقارنات البعدية بطريقة شيفيه لأثر عدد مرات الاستخدام على أهمية استخدام مصادر المعلومات

الإلكترونية

عدد مرات الاستخدام	المتوسط الحسابي	يومية	اسبوعيا	شهريا
يومية	4.25			
اسبوعيا	4.32	.08		

*دالة عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$).

يتبين من الجدول (17) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) بين الاستخدام الأسبوعي والاستخدام الشهري وجاءت الفروق لصالح الاستخدام الأسبوعي

السؤال السادس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية في تقدير أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية تعزى لمتغيرات: نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية حسب متغيرات نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام والجدول أدناه يبين ذلك .

جدول رقم (18)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية حسب متغيرات نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام

المتغير	الفئات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العدد
نوع الكلية	انسانية	2.88	.764	72
	علمية	3.15	.797	55
الجنس	ذكر	2.94	.749	99
	انثى	3.20	.893	28
الرتبة العلمية	استاذ	3.48	.751	11
	استاذ مشارك	3.06	.885	38
	استاذ مساعد	2.88	.715	68
	مدرس	3.06	.768	10
عدد مرات الاستخدام	يومية	2.88	.776	74
	اسبوعيا	3.21	.763	38
	شهريا	3.08	.832	15

يبين الجدول (18) تبايناً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية بسبب اختلاف فئات متغيرات نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس وليبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام تحليل التباين الرباعي في جدول (19).

جدول رقم (19)

تحليل التباين الرباعي لأثر نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام على الصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.042	4.205	2.389	1	2.389	نوع الكلية
.063	3.511	1.994	1	1.994	الجنس
.147	1.821	1.034	3	3.103	الرتبة العلمية
.060	2.876	1.634	2	3.267	عدد مرات الاستخدام
		.568	119	67.600	الخطأ
			126	77.960	الكلية

يتبين من الجدول الآتي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر نوع الكلية، حيث بلغت قيمة ف 4.205 وبدلالة احصائية بلغت 0.042%، وجاءت الفروق لصالح الكليات العلمية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر الجنس، حيث بلغت قيمة ف 3.511 وبدلالة احصائية بلغت 0.063%.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر الرتبة العلمية، حيث بلغت قيمة ف 1.821 وبدلالة احصائية بلغت 0.147%.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر عدد مرات الاستخدام، حيث بلغت قيمة ف 2.876 وبدلالة احصائية بلغت 0.06%.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

يتضمن هذا الفصل مناقشة نتائج الدراسة المتعلقة بدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية والصعوبات التي تواجههم, كما يتضمن التوصيات المقترحة في ضوء النتائج التي خرجت بها الدراسة:

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول والذي ينص على: "ما درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية؟"

أشارت نتائج هذا السؤال إلى أن درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية جاءت بدرجة كبيرة, وبمتوسط حسابي بلغ (3.73%), حيث جاء مجال "استخدام المصادر" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.82%) وبدرجة كبيرة, تلاه في المرتبة الثانية مجال "شكل المصدر المستخدم" بمتوسط حسابي بلغ (3.68%), وبدرجة كبيرة, وتشير هذه النتائج إلى إيلاء جامعة جدارا كمؤسسة من مؤسسات التعليم العالي أهمية كبيرة لتكنولوجيا المعلومات والمصادر الإلكترونية لدورها المهم في دعم البحث العلمي الذي يعتبر معياراً بتقدم الجامعة وبأباً لتطوير قدرات الباحثين في مجال البحث العلمي.

ففيما يتعلق بمجال "استخدام المصادر" والذي جاء في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.82%) وبدرجة كبيرة, فقد حصلت الفقرة رقم (1) على المرتبة الأولى وتتص على "تطوير قدراتي البحثية" وبدرجة

كبيرة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى حاجة أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لعمل البحوث العلمية وذلك لأغراض الترقية، لذلك فإنهم يستعينون بمصادر المعلومات لتطوير قدراتهم البحثية من خلال اطلاعهم على البحوث العلمية في المجالات والدوريات المتاحة على قواعد البيانات التي توفرها جامعة جدارا.

تلاها الفقرة رقم (2) وتنص على "البحث عن دراسات سابقة تدعم دراستي" وبدرجة كبيرة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن البحث العلمي بحاجة إلى التدعيم بالدراسات السابقة، والتي يجدها أعضاء هيئة التدريس بسهولة ويسر من خلال استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية ودون الحاجة إلى بذل الكثير من الجهد في البحث في المكتبات عن هذه الدراسات، فقد وفرت جامعة جدارا قواعد بيانات لأعضاء هيئة التدريس وللطلبة تساعدهم على الوصول إلى أحدث الدراسات والبحوث في وقت قليل وبجهد أقل.

تلاها الفقرة رقم (3) وتنص على "تدريس المقررات الدراسية" وبدرجة كبيرة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى لجوء أعضاء هيئة التدريس إلى البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية للبحث عن أحدث الكتب المتعلقة في مجال التخصص لتكون أحد المقررات الدراسية، كما تعينهم على تحديث محتوى المقررات في مجال التدريس، وتسهيل عملية التعلم، وتحسين الأنشطة الصفية بصورة دائمة، كما يستخدم أعضاء هيئة التدريس هذه المصادر لتدعيم معارفهم ومعرفة كل ما هو جديد في مجال التخصص حتى يتسنى لهم إيصال المعلومة الصحيحة للطلبة.

أما فيما يتعلق بالفقرة (5) والتي تنص على "تأليف الكتب العلمية" فقد حصلت على المرتبة الأخيرة وبدرجة متوسطة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة المتوسطة إلى أن أعضاء هيئة التدريس قد يلجؤون إلى مصادر المعلومات الإلكترونية للبحث في مجال ما ولمساعدتهم على تأليف الكتب، إلا أن الباحثة ترى أن أغلب

اهتمام اعضاء هيئة التدريس قد برزت في مجال البحث العلمي, وذلك نشر بحوثهم ودراساتهم في الدوريات والمؤتمرات المعتمدة لأغراض الترقية.

أما فيما يتعلق بمجال "شكل المصدر المستخدم" والذي جاء في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.68%) وبدرجة كبيرة, فقد حصلت الفقرة رقم (8) على المرتبة الاولى وتنص على "الدوريات (المجلات) الإلكترونية" وبدرجة كبيرة, وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى ان الدوريات والمجلات الإلكترونية تساعد اعضاء هيئة التدريس في الوصول للابحاث العلمية المحكمة والمنشورة في افضل المجلات العلمية, والتي تسهم في تدعيم نتائج الابحاث التي يقوم بها اعضاء هيئة التدريس.

تلاها الفقرة رقم (7) وتنص على "قواعد البيانات المتاحة على الخط المباشر" وبدرجة كبيرة, وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن قواعد البيانات الموجودة في الحرم الجامعي تتيح لاعضاء هيئة التدريس استخدام النص المترابط عن طريق الروابط التشعبية، وذلك للوصول إلى مصادر معلومات أخرى توجد في مواقع أخرى ومخزنة في حواسيب مختلفة لها علاقة بموضوع اهتمام الباحث, لذلك فإن اعضاء هيئة التدريس خلال تواجدهم في الدوام الرسمي يقومون بالبحث المباشر في قواعد البيانات المتاحة على الخط المباشر وذلك لمساعدتهم على الوصول الى جميع المعلومات المتعلقة بموضوع البحث من مجلات علمية وكتب ودراسات سواء اكانت عربية أم اجنبية, اذ تربط قواعد البيانات الجامعة بغيرها من الجامعات العربية والاجنبية.

أما فيما يتعلق بالفقرة (12) والتي تنص على "أعمال المؤتمرات المتاحة إلكترونياً" فقد حصلت على المرتبة الاخيرة وبدرجة تقدير متوسطة, وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى ان اغلب حاجات اعضاء الهيئة

التدريسية البحثية يجدونها في المجالات الإلكترونية والرسائل والاطارح الجامعية, لذلك فهم لا يبحثون بشكل كبير في أعمال المؤتمرات المتاحة إلكترونياً.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة مير وآخرون (Meer & et al, 1997), والتي بينت نتائجها أن (62.9%) من أعضاء هيئة التدريس في جامعة ميتشجان يستخدمون قواعد البيانات الإلكترونية، وأن (61.2%) يستخدمون الفهارس الإلكترونية داخل مكتبة الجامعة. وأن (59.7%) يستخدمون الفهارس الإلكترونية التابعة لجامعات أخرى، وأن (45.2%) يستخدمون قواعد البيانات المخزنة على اقراص المدمجة (CD-ROM).

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (مرغلاني والرفاعي, 2006) والتي بينت ارتفاع نسبة مستخدمي شبكة الإنترنت من العضوات اللاتي ينتمين إلى قسم العلوم والرياضيات بكلية التربية في مدينة جدة بالسعودية. كما وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (العقلا, 2006) والتي بينت أن إفادة أعضاء هيئة التدريس من مصادر المعلومات الإلكترونية كبيرة جداً، وكان الهدف من استخدامهم هو سرعة الوصول إلى المعلومات واعتمادهم عليها في أبحاثهم.

كما تتفق هذه النتيجة مع دراسة (الخنعمي, 2010) والتي أظهرت أن جميع أعضاء هيئة التدريس المستجيبين يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية بنسبة (100%). وأن أكثر الأنواع التي يستخدمونها كانت الدوريات الإلكترونية يليها قواعد البيانات على الخط المباشر.

وكما تتفق هذه النتيجة مع دراسة (محمد, 2010) والتي بينت أن الدوريات الإلكترونية هي المصدر المفضل لدى الأكاديميين في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض.

وكما تتفق هذه النتائج مع دراسة اوميلوزير وآخرون (Omeluzor, 2012), والتي بينت أن لدى معظم أعضاء هيئة التدريس وعياً بمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة، وأنهم يستخدمونها في أبحاثهم، وأن هناك أثراً إيجابياً لاستخدام هذه المصادر على مخرجات البحث.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة إردامار وديميريل (Erdamar & Demirel, 2013), والتي بينت أن (83.1%) من أعضاء هيئة التدريس في جامعة غازي في أنقرة يفضلون المجالات الإلكترونية على المجالات المطبوعة لسهولة استخدامها والوصول المستمر للمعلومة.

وتختلف هذه النتيجة مع دراسة كروبيلي وتتليكيديو ودلستافرو (Korobili, Tilikidou, Delistavrou, 2006) والتي بينت نتائجها أن الغالبية العظمى من أعضاء هيئة التدريس يعتمدون على المصادر الورقية المطبوعة لغايات البحث العلمي، وأنهم قليلاً ما يستخدمون المصادر الإلكترونية وخاصة الكتب، والمجلات الإلكترونية.

وتختلف هذه النتيجة مع دراسة مساجاتي (Masagati, 2014), والتي بينت نتائجها أن مستوى استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة دار السلام للدوريات الإلكترونية كان منخفضاً جداً. مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني والذي ينص على: ما أهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس في

جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية؟

أشارت نتائج هذا السؤال إلى أنّ درجة أهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية جاءت كبيرة، وبمتوسط حسابي بلغ (4.23%). وقد جاءت جميع فقرات هذا المجال بدرجات تقدير كبيرة، فقد جاءت الفقرة رقم (21) والتي تنص على "تعتبر مصادر المعلومات الإلكترونية أقل كلفة في الحصول على المعلومات من المصادر المطبوعة" في المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة، وتعزو الباحثة

هذه النتيجة إلى ان جامعة جدارا تتيح لأعضاء الهيئة التدريسية فيها الوصول الى المعلومات التي يحتاجونها بسهولة ويسر، وتوفر لهم تخزينها على اجهزتهم للرجوع اليها وقت الحاجة، دون الحاجة الى طباعتها ورقياً، وهذا الاسلوب يعد اقل تكلفة من الاساليب التقليدية في البحث عن المعلومات، اذ لا حاجة لهم لطباعة البيانات.

تلاها في المرتبة الثانية الفقرة رقم (16) والتي تنص على " تساهم في الوصول إلى المعلومات التي أحتاجها بسرعة" وبدرجة كبيرة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى ان المصادر الإلكترونية توفر الوقت، وهي سهلة الإستخدام، وتحوي معلومات أكثر من المصادر التقليدية، وهي مفضلة لدى اعضاء هيئة التدريس، بالإضافة إلى أنها مرنة وفعالة، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الختعمي، 2010) والتي أظهرت أن أبرز أسباب استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية هي سرعة الوصول إلى المعلومات وحادثة المعلومات.

تلاها في المرتبة الثالثة الفقرة رقم (22) والتي تنص على "سهولة التعامل مع مصادر المعلومات الإلكترونية" وبدرجة كبيرة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى ان البوابة الإلكترونية لمكتبة جامعة جدارا تتميز بالبساطة وسهولة استخدامها، حيث تتيح الوصول لقواعد البيانات المختلفة بسهولة ويسر.

تلاها في المرتبة الرابعة الفقرة رقم (18) والتي تنص على "تساهم في التعرف على آخر المستجدات العلمية في مجال التخصص" وبدرجة كبيرة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى ان المعلومات التي يحصل عليها اعضاء هيئة التدريس من خلال المصادر الإلكترونية حديثة جداً، وتشمل اكبر عدد ممكن من الدوريات و التقارير والإحصائيات حسب نوع الكلية والتخصص، ويتم تحديثها بالإضافة إليها باستمرار وبسرعة كبيرة، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (مرغلاني والرفاعي، 2006) والتي بينت أن حادثة المعلومات المتوفرة على

الإنترنت تعتبر من أهم دوافع استخدام شبكة الإنترنت من العضوات اللاتي ينتمين إلى قسم العلوم والرياضيات بكلية التربية في مدينة جدة بالسعودية.

تلاها في المرتبة الخامسة الفقرة رقم (19) والتي تنص على "مرونة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية بحيث استخدمها في المكان والزمان الذي يناسبني" وبدرجة كبيرة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى ان جامعة جدارا تتيح لأعضاء هيئة التدريس الوصول الى المعلومات من خارج الحرم الجامعي بحيث يستطيع المدرس الوصول للمعلومة أينما كان، وباستخدام الاجهزة الإلكترونية المختلفة كالهواتف الذكية، والايباد، كما ان المعلومات متاحة بالوسائط المتعددة والتي بدورها تتيح للمستفيد الاستخدام المتزامن والمتعدد للمعلومات.

تلاها في المرتبة السادسة الفقرة رقم (23) والتي تنص على "تحتوي مصادر المعلومات الإلكترونية على كم هائل من المعلومات في مختلف التخصصات" وبدرجة كبيرة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى ان مكتبة جامعة جدارا قامت بالاشتراك بخدمات قواعد البيانات الإلكترونية، والتي تشمل قاعدة ابيسكو التي تتضمن (19) قاعدة معلومات تغطي كافة التخصصات العلمية وقواعد بيانات عربية تضم أكثر من (420) دورية بالنص الكامل، وبها أكثر من (160) دورية محكّمة باللغة العربية متعددة التخصصات، بالإضافة إلى قاعدة معلومات الكتب من إبيسكو التي تضم أكثر من (4500) قاعدة من مختلف دور النشر العربية والاجنبية، وبذلك فإن مصادر المعلومات التي توفرها جامعة جدارا تحتوي على كم هائل من المعلومات في مختلف التخصصات الانسانية والعلمية.

أما فيما يتعلق بالفقرة رقم (24) والتي تنص على "مصادقية المعلومات التي أحصل عليها من خلال مصادر المعلومات الإلكترونية لعدم إمكانية اضافة أو حذف أو تعديل عليها" فقد جاءت في المرتبة الأخيرة وبدرجة تقدير كبيرة, وتغزو الباحثة هذه النتيجة مكتبة جامعة جدارا قامت بالاشتراك بخدمات قواعد البيانات الإلكترونية موثوقة عالميا وتتميز بالمصادقية كقاعدة ابيسكو للكتب والدراسات والدوريات, حيث تزود اعضاء هيئة التدريس بالدوريات المحكّمة باللغة العربية والاجنبية متعددة التخصصات, وقواعد بيانات من مختلف دور النشر العربية والأجنبية والتي لا يمكن التعديل عليها او حذفها.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث والذي ينص على: ما الصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية؟

بينت النتائج أن جميع الصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية جاءت بدرجات تقدير متوسطة. جاءت الفقرة رقم (6) والتي تنص على "عدم إتاحة النص الكامل لبعض مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على قواعد البيانات" في المرتبة الاولى,

وتغزو الباحثة هذه النتيجة إلى ان بعض قواعد البيانات تقوم بنشر جزئيات من النصوص والدراسات, حيث يحتاج مستخدمها الى الدفع للوصول الى النصوص كاملة, إلا ان هذه المشكلة لا يواجهها مستخدمو قواعد البيانات في جامعة جدارا بشكل كبير, اذ توفر قواعد بيانات الجامعة امكانية الوصول الى آلاف النصوص والدوريات والاطاريح الكاملة.

تلاها في المرتبة الثانية الفقرة رقم (10) والتي تنص على "توفر معظم مصادر المعلومات الإلكترونية باللغة الإنجليزية", وبدرجة متوسطة, وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى ان قواعد البيانات الإلكترونية في جامعة جدارا تتوفر فيها الاطاريح والدوريات والأبحاث باللغتين العربية والاجنبية, إلا ان قواعد البيانات الاجنبية تعتبر أكثر انتشارا واتساعاً وعدداً من قواعد البيانات العربية. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الكلبي, 2009) والتي بينت أن عدم توافر مصادر إلكترونية باللغة العربية كان من أهم صعوبات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في جامعات الملك سعود والإمام نايف العربية للعلوم الامنية.

تلاها في المرتبة الثالثة الفقرة رقم (9) والتي تنص على "الرسوم المالية التي تفرض أحياناً على استخدام بعض مصادر المعلومات الإلكترونية كقواعد البيانات", وبدرجة متوسطة, وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى ان جامعة جدارا هي التي تقوم بالاشتراك في قواعد البيانات العالمية ودفع كافة التكاليف المطلوبة, بحيث يستخدم اعضاء هيئتها التدريسية هذه القواعد بشكل مجاني, إلا في بعض الحالات التي قد تتطلب من الافراد دفع مبالغ بسيطة للوصول الى بعض النصوص الكاملة.

تلاها في المرتبة الرابعة الفقرة رقم (4) والتي تنص على "تأثير استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية على قدراتي البصرية والجسدية", وبدرجة متوسطة, وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى اهتمام اعضاء هيئة التدريس بعدم الجلوس لفترات طويلة على شاشة الكمبيوتر عند استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية, اذ يعون بشكل كبير آثارها السلبية عليهم, إلا انه في بعض الاحيان قد يضطر الشخص للمكوث لفترات اكثر من المعتاد في فترة عمله على بحث علمي جديد, مما يتطلب منه الجلوس لفترات اكثر عند استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية وهذا بدوره قد يؤثر على قدراتهم البصرية والجسدية.

تلاها في المرتبة الخامسة الفقرة رقم (5) والتي تنص على "صعوبة حماية المعلومات المخزنة على الحاسوب من اختراق الفيروسات"، وبدرجة متوسطة قريبة من الدرجة المنخفضة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن جامعة جدارا توفر برامج تمنع اختراق الفيروسات لقواعدها، بالإضافة إلى وجود متخصصين في مجال تكنولوجيا المعلومات والذين يعملون بجد لمنع اختراق قواعد البيانات الجامعية من القرصنة الإلكترونية. أما فيما يتعلق بالفقرة رقم (1) والتي تنص على "ضعف مهاراتي الحاسوبية التي تتطلبها مصادر المعلومات"، فقد جاءت في المرتبة الأخيرة وبدرجة تقدير متوسطة اقرب ما تكون إلى الدرجة المنخفضة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى امتلاك أعضاء هيئة التدريس للمهارات الحاسوبية التي تمكنهم من استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية وذلك بسبب الدورات التدريبية التي يخضعون لها في مجال تكنولوجيا المعلومات.

وتختلف هذه النتائج مع دراسة (مرغلاني والرفاعي, 2006) والتي بينت أن مشكلة الانشغال، ضيق الوقت، وقصور الأجهزة المتوفرة للاتصال بالشبكة من أهم الصعوبات والمشاكل التي تواجه العضوات اللاتي ينتمين إلى قسم العلوم والرياضيات بكلية التربية في مدينة جدة بالسعودية عند استخدامهن لشبكة الإنترنت.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع والذي ينص على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين المتوسطات الحاسوبية في تقدير أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لدرجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية تعزى لمتغيرات: (نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام)؟

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية تبعاً لمتغيرات: (نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام) وقد تبين:

فيما يتعلق بمتغير الجنس فقد تبين: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر الجنس، وهذه النتيجة تعني ان أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا سواء الذكور او الإناث قد اعطوا نفس التقديرات الكبيرة لدرجة استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكتروني، اذ يستخدمون جميعهم مصادر المعلومات الإلكترونية لتطوير قدراتهم البحثية والبحث، والوصول الى احدث المعلومات التي تساعدهم في عملية التدريس، فالذكور والاناث يستخدمون قواعد البيانات بدرجات كبيرة.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (القرعان، 2014) والتي اظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) لواقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى لمصادر المعلومات الإلكترونية تعزى لمتغير الجنس.

أما فيما يتعلق بمتغير نوع الكلية فقد تبين: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر نوع الكلية، وهذه النتيجة تعني ان أعضاء هيئة التدريس في الكليات العلمية والانسانية في جامعة جدارا قد اعطوا نفس التقديرات الكبيرة لدرجة استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكتروني، اذ يستخدمون جميعهم مصادر المعلومات الإلكترونية لتطوير قدراتهم البحثية والبحث عن دراسات تدعم ابحاثهم، والوصول الى احدث المعلومات التي تساعدهم في عملية التدريس.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (القرعان, 2014) والتي اظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) لواقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى لمصادر المعلومات الإلكترونية تعزى لمتغير الكلية. وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (الظفيري والسويطر, 2013), والتي بينت أن أعضاء هيئة التدريس في الكليات الأدبية أكثر استخداماً لمصادر المعلومات الإلكترونية من نظرائهم في الكليات العلمية.

أما فيما يتعلق بمتغير الرتبة العلمية فقد تبين: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر الرتبة العلمية, حيث تبين وجود فروق بين (مدرس) من جهة وكل من (أستاذ مشارك، وأستاذ مساعد) وجاءت الفروق لصالح كل من (أستاذ مشارك، وأستاذ مساعد). وتعزو الباحثة هذه النتيجة الى ان اعضاء هيئة التدريس من رتبة (أستاذ مشارك، وأستاذ مساعد) يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية بشكل اكثر وذلك بحكم عملهم للأبحاث العلمية لغايات الترقية, ولذلك فقد اعطوا تقديرات اعلى لدرجة الاستخدام.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كروبيلي وتتليكيديو ودلستافرو (Korobili, Tilikidou, Delistavrou, 2006) والتي بينت نتائجها أن نسبة الاستخدام لمصادر المعلومات الإلكترونية كان أعلى بين الحاصلين على درجة الدكتوراه والرتب الأكاديمية الأعلى. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (القرعان, 2014) والتي بينت وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) في مجال واقع الاستخدام تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية.

أما فيما يتعلق بمتغير عدد مرات الاستخدام فقد تبين: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر عدد مرات الاستخدام, حيث تبين وجود فروق بين الاستخدام اليومي والاستخدام الأسبوعي وجاءت الفروق لصالح الاستخدام اليومي. وتعزو الباحثة هذه النتيجة الى ان اعضاء هيئة التدريس يتواجدون بشكل يومي تقريباً في مكاتبهم, ويحاولون الاستفادة من اوقات الفراغ لديهم للوصول الى قواعد البيانات الجامعية سواء لأجل ابحاثهم, او البحث عن احدث ما كُتِبَ في مجال تخصصهم وذلك لاثرء معارفهم, لذلك فإن استخدامهم لهذه المصادر يكون يومياً.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس والذي ينص على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين المتوسطات الحاسبية في تقدير أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لأهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية تعزى لمتغيرات: نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام؟

تم استخراج المتوسطات الحاسبية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول أهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية تبعاً لمتغيرات: (نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس) وقد تبين:

فيما يتعلق بمتغير الجنس فقد تبين: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر الجنس, وهذه النتيجة تعني ان اعضاء هيئة التدريس من الذكور والإناث قد اعطوا نفس التقديرات لأهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية.

أما فيما يتعلق بمتغير نوع الكلية فقد تبين: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر نوع الكلية، حيث جاءت الفروق لصالح الكليات الانسانية. وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة التدريس في الكليات الانسانية يهتمون بإجراء البحوث والدراسات لغايات نشرها، ولذلك فإن من المهم بالنسبة لهم استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية للحصول على البيانات التي يحتاجونها لكتابة الاطار النظري، والاستعانة بالدراسات السابقة، حيث توفر قواعد البيانات الجامعية آلاف الاطاريح والدراسات في العلوم الانسانية، اما أعضاء الهيئة التدريسية من الكليات العلمية، فيعتمدون بشكل اكبر على التجارب العلمية، لذلك فهم يهتمون باستخدام قواعد البيانات الجامعية بشكل اقل من الكليات الانسانية.

أما فيما يتعلق بمتغير الرتبة العلمية فقد تبين: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر الرتبة العلمية. وهذه النتيجة تعني أن أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا على الرغم من اختلاف مؤهلاتهم العلمية، إلا أنهم لا يختلفون في وجهات نظرهم حول أهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية، أي انه ليس للجنس اثر معنوي في أهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية.

أما فيما يتعلق بمتغير عدد مرات الاستخدام فقد تبين: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر عدد مرات الاستخدام، حيث تبين وجود فروق بين الاستخدام الأسبوعي والاستخدام الشهري وجاءت الفروق لصالح الاستخدام الاسبوعي، وتعزو الباحثة هذه النتيجة الى اهتمام أعضاء هيئة التدريس بالاطلاع على مصادر المعلومات الإلكترونية بشكل اسبوعي وذلك للتعرف على آخر المستجدات العلمية في مجال التخصص، حيث تمتاز بسرعة الوصول إلى المعلومات التي يحتاجونها.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال السادس والذي ينص على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية في تقدير أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية تعزى لمتغيرات: نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام؟

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول الصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية تبعاً لمتغيرات: (نوع الكلية، والرتبة العلمية، والجنس، وعدد مرات الاستخدام) وقد تبين:

فيما يتعلق بمتغير الجنس فقد تبين: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر الجنس. وهذه النتيجة تعني ان أعضاء هيئة التدريس من الذكور والإناث قد اعطوا نفس التقديرات للصعوبات التي يواجهونها عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية. وهذا يعني انه ليس للجنس اثر معنوي في الصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية.

أما فيما يتعلق بمتغير نوع الكلية فقد تبين: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر نوع الكلية، وجاءت الفروق لصالح الكليات العلمية. وتغزو الباحثة هذه النتيجة الى ان أعضاء هيئة التدريس في الكليات العلمية يواجهون صعوبات اكبر من الكليات الانسانية في استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية التي توفرها جامعة جدارا, اذ ان اغلب القواعد المعلومات المتاحة تكون في المجالات الانسانية, كما ان اغلب مصادر المعلومات الإلكترونية للكليات العلمية تكون باللغة الإنجليزية.

بالإضافة إلى عدم إتاحة النص الكامل لبعض مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على قواعد البيانات في المجالات العلمية, حيث يضطر الباحث الى شراء النص.

أما فيما يتعلق بمتغير الرتبة العلمية فقد تبين: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر الرتبة العلمية، وهذه النتيجة تعني أن أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا على الرغم من اختلاف مؤهلاتهم العلمية, إلا انهم لا يختلفون في وجهات نظرهم حول الصعوبات التي يواجهونها عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية.

أما فيما يتعلق بمتغير عدد مرات الاستخدام فقد تبين: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تعزى لأثر عدد مرات الإستخدام, وهذه النتيجة تعني انه ليس هناك اثر معنوي لعدد مرات الاستخدام على الصعوبات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية.

© Arabic Digital Library - Yamouk University

التوصيات:

في ضوء ما توصلت إليه الباحثة من نتائج فإنه يمكن تقديم بعض التوصيات الآتية:

1. زيادة الوعي لدى اعضاء هيئة التدريس بكيفية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية، وأهميتها في إعداد البحوث ومتابعة كل جديد، من خلال إعداد دورات تدريبية وورش عمل لهم، وتوفير أدلة ومطبوعات على الخط المباشر، لئتمكنا من الاستفادة منها بشكل أكبر.
2. مراجعة مصادر المعلومات الإلكترونية التي تشترك فيها جامعة جدارا، والإكثار من المصادر التي يزيد الاقبال عليها خاصة الدراسات باللغة العربية، والدراسات الخاصة بالتخصصات العلمية، واستبعاد ما لا يخدم التخصصات الموجودة، واستبدالها بأخرى تخدم التخصصات.
3. ضرورة تأكد مكتبة جامعة جدارا من ان قواعد البيانات التي تشترك فيها تتيح النصوص كاملة لمصادر المعلومات الإلكترونية.
4. إلحاق اعضاء هيئة التدريس الذين لا يجيدون اللغة الانجليزية بدورات مكثفة في اللغة الانجليزية، لئتمكنا من استخدام قواعد البيانات الاجنبية.
5. اجراء دراسة حول درجة استخدام الطلبة في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية والصعوبات التي تواجههم

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

- الأكلبي، علي. (2009). مدى الافادة من مصادر المعلومات الإلكترونية في التعليم الجامعي من جامعات الملك سعود والأمير نايف للعلوم الامنية. رسالة ماجستير غير منشورة. الرياض، السعودية.
- حسن، فائقة. (2002). تقييم مصادر المعلومات المرجعية الإلكترونية المتاحة على ملفات شبكة الانترنت والأقراص المدمجة. مجلة الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات. 9(18):147-170.
- حمدي، أمل وجيه. (2009). المصادر الإلكترونية للمعلومات : الاختيار والتنظيم والاطاحة في المكتبات. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.
- الخنعمي، مسفرة (2010). مدى استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية بكلية علوم الحاسوب والمعلومات في جامعة الامام محمد بن سعود. الرياض. مجلة الفهد الوطنية. 16(1):113-130.
- ربحي، عليان. (2010). المكتبات الإلكترونية والمكتبات الرقمية. عمان; دار صفاء للنشر والتوزيع.
- الصرايرة، خالد. (2008). النشر الإلكتروني واثره على المكتبات ومراكز المعلومات. عمان: دار كنوز المعرفة.
- الظفيري، فايز والسويط، عبد العزيز. (2013). استخدام اعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت لمصادر المعلومات الرقمية. وقائع المؤتمر الإقليمي للتعليم الإلكتروني. 25-27 آذار. الكويت.

العقلا، صالح. (2006). إفادة أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود من مصادر المعلومات

الإلكترونية مجلة المكتبات والمعلومات العربية. 26(1):25-42.

عليان ، ربحي ؛ والسامرائي، إيمان.(2010). النشر الإلكتروني. عمان؛ دار الصفاء.

العنز، محمد و الهديب، عبدالله.(2012). واقع استخدام قواعد البيانات الإلكترونية من قبل أعضاء هيئة

التدريس وطلاب الدراسات العليا بجامعة الملك فيصل. المؤتمر الثالث والعشرون للاتحاد العربي

للمكتبات والمعلومات. مجلة الإتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. الدوحة

عواشرية، عفاف.(2016). مصادر المعلومات المتاحة في المكتبات الجامعية. رسالة ماجستير غير منشورة

جامعة تبسة.الجزائر.

القرعان، سناء.(2014). واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة

على الانترنت في الجامعات الاردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى. رسالة ماجستير غير منشورة،

الجامعة الأردنية .عمان، الاردن.

قندليجي، عامر والسامرائي، ايمان وعليان، ربحي.(2011). مصادر المعلومات التقليدية والإلكترونية.

عمان: دار اليازوري.

الكافي، مصطفى.(2015). إدارة مراكز ومصادر التعلم. عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع.

محمد، مها.(2010).مصادر المعلومات الإلكترونية_ دراسات لاتجاهات الأكاديميين في جامعة الإمير سعود الإسلامية بالرياض نحو إفادتهم من تلك المصادر. مجلة الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات.16(33): 159-213.

مختار، اسماعيل.(2010). مصادر المعلومات الإلكترونية. عمان:دار المسيرة .

مرغلاني، محمد والرفاعي، حنان.(2006).استخدام عضوات التدريس بكلية التربية لإعداد المعلمات في

مدينة جدة لشبكة الانترنت. مجلة رسالة المكتبة.41(4): 44-107.

النوايسة، غالب(2011). مصادر المعلومات الإلكترونية في المكتبات ومراكز المعلومات. عمان: دار الصفاء .

همشري، عمر.(2008). المدخل إلى علم المعلومات والمكتبات .عمان؛ دار الصفاء .

الهوش، ابوبكر محمود.(2011). شبكة الانترنت وخدمات المعلومات.القاهرة؛ دار السحاب.

الوردي، زكي.(2002). مصادر المعلومات وخدمات المستخدمين في المؤسسات المعلوماتية. عمان: دار اليازوري.

اليحيا، نادية.(2015). استخدام اعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية لقواعد المعلومات الإلكترونية

في البحث العلمي. المجلة العربية للدراسات المعلوماتية 5(12): 51-82

- Elavazhagan, K. & Udayakumar, M .(2013). Use of E-Resource In The BITS, Pilani-Hyderabad Campus: A Study. International Research. **Journal Of Library & Information Science**.3 (3):470-479
- Erdamar, G.; & Demirel, H. (2013). **Electronic Source Preferences Of Education, Special Issue: Educational Technology And Lifelong Learning**: 44 (3):6-15
- IFLA. (2012). **Key Issues Foe E- Resource Collection Development: A Guide For Libraries**. Netherlands, Hague, Retrieved On 2 April 2018 From: <Http://WWW.Ifla.Org/Files/Assets/Acquisition-Collection Development/Puplications/Electronic-Resource-Guide.Pdf>.
- Korobili, S; Tilikidou, I.; & Delistavrou, A.(2006). Factors That Influence The Use Of Library Resources By Faculty Members. **Library Review. Emerald Group PUBLISHINGlimited**.55 (2): 91-105.
- Kumar,B.; Kumar,G. (2010).Perception And Usage Of E-Resources And The Internet By Indian Academics, *The Electronic Library*, 28(1): 137-156.
- Lancaster, **Wilfred. Electronic Publishing In Library Trends**.1989.320-324.
- Martin.J.Spring.(1988). **Electronic Document Interchange Opening Closed Systems With Electronic Manuscript. The Communication Technology Of Newyork..**
- Masagati, N.(2014). **Awarenesscand Use Of Scholarly Electronic Journals By Member Od Academic Staff: Acase Study Of Dar Alsalam**.Library Philosophy And Practice (E- Journal), Retrieved 2 April 2018.

Meer, P. Vander and Other.(1997). **Are Libraray Users Also Computer Users. A survey of Faculty And Implications For Services.** The Public Access Computer System.Review 8(1):20-25.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملحق (1)

كتاب تسهيل مهمة


جامعة اليرموك
YARMOUK UNIVERSITY Presidency Dept.

Reference:
Date:

الرقم: ١٥٩٩ / ١٢٥ / ١٩
التاريخ: ١٤٣٩ / شعبان / ١٩
الموافق: ٢٠١٨ / ٥ / ١٩

عطوفة الأستاذ الدكتور رئيس جامعة جدارا الأكرم

الموضوع: تسهيل مهمة الطالبة مرام رزق قواسمة

تحية طيبة وبعد،،،

تقوم الطالبة مرام رزق قواسمة، ورقمها الجامعي (٢٠١٥٤٠٣٠١١) بدراسة بعنوان "درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية والصعوبات التي تواجههم"؛ وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية، تخصص تقنيات التعليم، ويستدعي ذلك تطبيق أداة الدراسة المرفقة على عينة من أعضاء هيئة التدريس في جامعتكم الموقرة.

أرجو التكرم بالاطلاع والموافقة على تسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه .
وتفضلوا بقبول فائق الاحترام . . .

رئيس الجامعة
أ.د. زيدان عبد الكافي الكافي

الهاتف: +٩٦٢ - ٢ - ٧٢١١١١١
فاكس: +٩٦٢ - ٢ - ٧٢٧٤٧٢٥
www.yu.edu.jo P.O. Box 566, Irbid, Jordan P: +962 - 2 - 7211111 F: +962 - 2 - 7274725 E-mail: yarmouk@yu.edu.jo, president@yu.edu.jo

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملحق (2)

أداة الدراسة بصورتها الأولية

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة اليرموك

كلية العلوم التربوية

قسم تقنيات تعليم

الأستاذ الدكتور حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بحثية بعنوان " درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية والصعوبات التي تواجههم".

وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في تقنيات التعليم. ولتحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة بتطوير استبانة مقسمة إلى جزأين، الجزء الأول لقياس درجة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية، والثاني لقياس صعوبات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية. علماً بأن الإجابة على فقرات الأداة ستكون من خلال مقياس خماسي تتراوح ما بين (بدرحة كبيرة جداً إلى درجة قليلة جداً).

ونظراً لما تتمتعون به من خبرة علمية وبحثية في هذا المجال وللمساعدة في إنجاز هذه الدراسة أرجو التكرم

بتحكيم هذه الاداة في ضوء النقاط الآتية :

1. المحاور الاساسية للأداة ومدى مطابقتها لموضوع الدراسة .
2. ملائمة الفقرات للمجال الذي تندرج تحته.
3. دقة وسلامة الصياغة اللغوية للفقرات.
4. إضافة أو حذف أو تعديل لصياغة الفقرات بالطريقة التي ترونها مناسبة .

شاكراً لكم حسن تعاونكم ودعمكم

الباحثة: مرام رزق قواسمة

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

أولاً : البيانات الشخصية والمعلومات العامة :

عدد مرات الاستخدام : يومياً أسبوعياً شهرياً

كل بضعة أشهر

- نوع الكلية : إنسانية علمية
- الجنس : ذكر أنثى
- الرتبة العلمية : أستاذ استاذ مشارك أستاذ مساعد مدرس

ثانياً : استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

الرقم	الفقرة	إنتماء الفقرات للمجال		وضوح وسلامة اللغة		ملاحظات
		منتمية	غير منتمية	واضحة	غير واضحة	
❖	المجال الأول : أهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية					
1.	تساهم في الوصول إلى المعلومات التي أحتاجها بسرعة					
2.	دقة المعلومات التي أحصل عليها.					
3.	تساهم في التعرف على آخر المستجدات العلمية في مجال التخصص.					
4.	مرونة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية بحيث استخدمها في المكان والزمان الذي يناسبني.					

					5. سهولة استرجاع المعلومات وفتح خيارات عديدة في الحصول على المعلومات
					6. تعتبر مصادر المعلومات الإلكترونية أقل كلفة في الحصول على المعلومات من المصادر المطبوعة.
					7. سهولة التعامل مع مصادر المعلومات الإلكترونية
					8. تحتوي مصادر المعلومات الإلكترونية على كم هائل من المعلومات في مختلف التخصصات
					9. مصداقية المعلومات التي أحصل عليها من خلال مصادر المعلومات الإلكترونية لعدم إمكانية إضافة أو حذف أو تعديل عليها
❖ المجال الثاني : أغراض استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية					
					10. إجراء البحوث العلمية
					11. تطوير قدراتي البحثية
					12. البحث عن دراسات سابقة تدعم دراستي
					13. تدريس المقررات الدراسية

					14. المساعدة بالإشراف على الرسائل أو الأطروحات الجامعية
					15. تأليف الكتب العلمية
					16. الحصول على أدب نظري يدعم الأبحاث العلمية
❖ المجال الثالث: شكل مصدر المعلومات الإلكترونية المستخدم :					
					17. قواعد البيانات المتاحة على الخط المباشر
					18. الدوريات (المجلات) الإلكترونية
					19. المصادر والمراجع الإلكترونية
					20. الكتب الإلكترونية
					21. الموسوعات الإلكترونية
					22. فهارس المكتبات الإلكترونية
					23. الأقراص المدمجة
					24. أعمال المؤتمرات المتاحة إلكترونياً
					25. الرسائل والإطروحات الجامعية المتاحة إلكترونياً
					26. تقارير البحوث العلمية المتاحة إلكترونياً
					27. مواقع التواصل الاجتماعي

ثالثا : حدد درجة الصعوبات التي تواجهها في استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية الآتية :

الرقم	الفقرة	إنتماء الفقرات للمجال		وضوح وسلامة اللغة		ملاحظات
		منتمية	غير منتمية	واضحة	غير واضحة	
28.	ضعف مهاراتي الحاسوبية التي تتطلبها مصادر المعلومات					
29.	عدم توفر خدمة شبكة الانترنت بشكل دائم					
30.	صعوبة استخدام نظم إسترجاع المعلومات التي توفرها قواعد البيانات الإلكترونية					
31.	تأثير استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية على قدراتي البصرية والجسدية					
32.	صعوبة إحضار المصادر الإلكترونية إلى قاعات المحاضرات					
33.	صعوبة حماية المعلومات المخزنة على الحاسوب من إختراق الفيروسات					
34.	عدم إتاحة النص الكامل لبعض مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على قواعد البيانات					

					35. عدم توافر دورات تدريبية في استخدام بعض مصادر المعلومات الإلكترونية كقواعد البيانات
					36. قلة مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة في مجال التخصص باللغة العربية
					37. إضاعة وقت كبير في إستعراض المعلومات التي يتم الحصول عليها من بعض المصادر الإلكترونية
					38. ضعف معرفة أدوات وتقنيات البحث عن مصادر المعلومات الإلكترونية وإسترجاعها
					39. الألفة باستخدام الطريقة التقليدية في الحصول على المعلومات
					40. ضعف معرفة قواعد البيانات المتاحة في مكتبة الجامعة
					41. الرسوم المالية التي تفرض أحياناً على استخدام بعض مصادر المعلومات الإلكترونية كقواعد البيانات
					42. توفر معظم مصادر المعلومات الإلكترونية باللغة الإنجليزية

ملحق (3)

قائمة أسماء المحكمين

الجامعة	التخصص	اسم المحكم	الرقم
جدارا	تكنولوجيا تعليم	د. علي الحلاق	.1
جدارا	تكنولوجيا تعليم	د. أسامة الدلالة	.2
اليرموك	تكنولوجيا تعليم	د. محمد عبد القادر العمري	.3
جدارا	تكنولوجيا تعليم	د. مصطفى عياصرة	.4
اليرموك	تكنولوجيا تعليم	د. يوسف عيادات	.5
البلقاء التطبيقية	إدارة مكنتبات ومعلومات	د. عمر جرادات	.6
البلقاء التطبيقية	إدارة مكنتبات ومعلومات	د. محمد عياصرة	.7
البلقاء التطبيقية	إدارة تربوية	د. عبدالله الشقران	.8
جدارا	قياس وتقويم	د. عماد عباينه	.9
جدارا	علم النفس التربوي	د. شروق معايرة	.10
جدارا	إدارة تربوية	د. حيدر العمري	.11
جدارا	لغة عربية	د. رائدة مراشدة	.12

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملحق (4)

أداة الدراسة بصورتها النهائية

بسم الله الرحمن الرحيم

الدكتورالفاضل / الدكتورة الفاضلة.....

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بحثية بعنوان " درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية والصعوبات التي تواجههم ". وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في تخصص تقنيات تعليم في جامعة اليرموك.

وقد طورت الباحثة هذه الأداة بهدف التعرف على درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة جدارا لمصادر المعلومات الإلكترونية و الصعوبات التي تواجههم. ترحو الباحثة توخي الحذر والدقة في الإجابة على فقرات هذه الإستبانة بأقسامه الثلاث وذلك بوضع إشارة (x) في المكان الذي يعبر عن الرأي الشخصي بدقة وموضوعية .

مؤكداً أن جميع الإجابات سوف تعامل بسرية تامة، ولن تستخدم إلا لغايات البحث العلمي فقط.

شاكراً لكم حسن تعاونكم

أولاً : البيانات الشخصية والمعلومات العامة :

- نوع الكلية : إنسانية علمية
- الجنس : ذكر أنثى
- الرتبة العلمية : أستاذ أستاذ مشارك أستاذ
- مساعد مدرس
- عدد مرات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية : يومياً أسبوعياً شهرياً كل بضعة أشهر

ثانياً: استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

الرقم	الفقرة	درجة الاستخدام				
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً
❖ المجال الأول : أغراض استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية						
1	تطوير قدراتي البحثية					
2	البحث عن دراسات سابقة تدعم دراستي					
3	تدريس المقررات الدراسية					
4	المساعدة بالإشراف على الرسائل أو الأطروحات الجامعية					

					5	تأليف الكتب العلمية
					6	الحصول على أدب نظري يدعم الأبحاث العلمية
❖ المجال الثاني: شكل مصدر المعلومات الإلكترونية المستخدم :						
					7	قواعد البيانات المتاحة على الخط المباشر
					8	الدوريات (المجلات) الإلكترونية
					9	الكتب الإلكترونية
					10	الموسوعات الإلكترونية
					11	فهارس المكتبات الإلكترونية
					12	أعمال المؤتمرات المتاحة إلكترونياً
					13	الرسائل والإطروحات الجامعية المتاحة إلكترونياً
					14	تقارير البحوث العلمية المتاحة إلكترونياً
					15	مواقع التواصل الاجتماعي

ثالثاً: أهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

الرقم	الفقرة	درجة الأهمية			
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة
16	تساهم في الوصول إلى المعلومات التي أحتاجها بسرعة				
17	دقة المعلومات التي أحصل عليها.				
18	تساهم في التعرف على آخر المستجدات العلمية في مجال التخصص.				
19	مرونة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية بحيث استخدمها في المكان والزمان الذي يناسبني.				
20	سهولة استرجاع المعلومات وفتح خيارات عديدة في الحصول على				

					المعلومات
					21 تعتبر مصادر المعلومات الإلكترونية أقل كلفة في الحصول على المعلومات من المصادر المطبوعة.
					22 سهولة التعامل مع مصادر المعلومات الإلكترونية
					23 تحتوي مصادر المعلومات الإلكترونية على كم هائل من المعلومات في مختلف التخصصات
					24 مصادقية المعلومات التي أحصل عليها من خلال مصادر المعلومات الإلكترونية لعدم إمكانية اضافة أو حذف أو تعديل عليها

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

رابعاً : درجة الصعوبات التي تواجهها في استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية الآتية :

الرقم	الفقرة	درجة الممارسة				
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً
25.	ضعف مهاراتي الحاسوبية التي تتطلبها مصادر المعلومات					
26.	عدم توفر خدمة شبكة الانترنت بشكل دائم					
27.	صعوبة استخدام نظم إسترجاع المعلومات التي توفرها قواعد البيانات الإلكترونية					
28.	تأثير استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية على قدراتي البصرية والجسدية					
29.	صعوبة حماية المعلومات المخزنة على الحاسوب من إختراق الفيروسات					
30.	عدم إتاحة النص الكامل لبعض مصادر المعلومات الإلكترونية					

					المتاحة على قواعد البيانات
					31. عدم توافر دورات تدريبية في استخدام بعض مصادر المعلومات الإلكترونية كقواعد البيانات
					32. ضعف معرفة أدوات وتقنيات البحث عن مصادر المعلومات الإلكترونية و إسترجاعها
					34. الرسوم المالية التي تفرض أحياناً على استخدام بعض مصادر المعلومات الإلكترونية كقواعد البيانات
					35. توفر معظم مصادر المعلومات الإلكترونية باللغة الإنجليزية

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

ABSTRACT

QWASMEH. MARAM REZEQ. The Degree Of Using Electronic Information Resources By Faculty Members In Jadara University and the Difficulties They Face. Master Thesis at Yarmouk University. 2018. (Supervisor: Professor AYED HAMDAN ALHERSH).

The study aimed at revealing the degree of using resources by faculty members in Jadara university and the difficulties they face, and know whether there are significant differences at the level of significance ($\alpha \geq 0.05$) Between the estimates of the study members of the degree of using electronic information and the difficulties faced by them according to variables (type of college , gender, academic rank, number of times of use).

The study society contained from all the faculty members of the University of Jadara who work in contracts of (150) of them (127) of them. in order to achieve the objectives of the study, a questionnaire was developed which included (15) items measuring the degree of use of the faculty members at Jadara university for electronic resources. And (9) paragraphs measuring the importance of the use of faculty members at Jadara University for electronic sources of information, and (10) paragraphs measuring the difficulties faced by members of the faculty at Jadara University when using the sources of electronic information.

The results of the study showed the degree of use of faculty members at the University of Jadara for electronic information sources came largely. And the importance of the use of faculty members at Jadara University for electronic information sources was great, and all the difficulties faced by faculty members at jadara university when using the sources of electronic information came at medium grades.

The results showed that there were statistically significant differences at the level of ($\alpha \geq 0.05$) for the degree of use of electronic data sources due to the effect of the scientific rank in favor of both co-professor and assistant professor, and the number of times of use in favor of daily use, and there were no significant differences at the level of significance ($\alpha \geq 0.05$) for the effect of the type of college and gender. And there were statistically significant differences at the level of ($\alpha \geq 0.05$) for the importance of the use of the effect of the type of kidney for the benefit of the humanitarian colleges and the number of times of use for the weekly use, and there were no significant differences at the level of ($\alpha \geq 0.05$) for the effect of sex and scientific grade. And the presence of significant differences at the level of significance ($\alpha \geq 0.05$) of the difficulties faced by faculty members in the use of electronic sources of information attributed to the variable type of college for the benefit of scientific colleges. And the differences were in favor of human faculties, and there were no statistically significant differences at the level of significance ($\alpha \geq 0.05$) due to the effect of gender, scientific rank and number of hours of use.

The researcher recommended reviewing the electronic information sources that Jadara university participates in, and increasing the number of sources that increase the demand, especially the studies in Arabic, and the studies related to scientific disciplines, and the exclusion of what does not serve the existing disciplines, and replace them with others that serve specializations.

KEY WORDS: Electronic Information Sources, Faculty Members, Degree of Using Source of Electronic Information, the Importance of Using Electronic Information Sources.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University